探究の手引き

令和7年度版 (令和6年度実施)

兵庫県立龍野高等学校 企画広報部

目次

1	普通科探究年間指導計画・・・・・・1
2	令和6年度概要・・・・・・・・2
3	令和6年度指導計画・・・・・・・3
4	令和 6 年度探究活動の成果・・・・・11
5	未来をつくる創造力アンケート・・・・12
6	令和6年度探究ワークシート・・・・13

1 普通科探究年間計画

兵庫県立龍野高等学校では「総合的な探究の時間」(1~3年)を「探究Ⅰ」「探究Ⅱ」「探 究Ⅲ」と名称を変更して実施している。

	前期	後期
	『オリエンテーション』	『探究活動②』
	探究活動のイメージをもつ	前期で学んだ探究の手法を用いて、
	『探究活動の手法』	ポスター作成・練習を行う
探究 I	探究を行う上でのルールや手法を	『研究発表会』
	理解する	ポスター発表を行い、自身の探究活
	『探究活動①』	動の振り返りを行う
	探究活動の方法を具体事例から学	
	習する	
	『オリエンテーション』	『探究活動②』
	探究Iでの学びを振り返り、カテゴ	前期で探究した内容について発表
	リを設定し、その中からテーマを設定	資料(口頭)を作成し、練習を行う
探究Ⅱ	する	『研究発表会』
	『探究活動①』	口頭発表を行い、自身の探究活動の
	仮説を設定し、情報を収集、検証・	振り返りを行う
	結果・考察等を行う	
	『日本語論文作成』	『よりよい課題解決の方法』
	これまでの探究活動を日本語論文	自己に関わるさまざまな課題に目
 探究 Ⅲ	としてまとめる	を向け、よりよい課題解決の方法を探
採九Ⅲ	『探究活動の振り返り』	る
	探究活動と自己との関わりを改め	
	て捉え直す	

2 令和6年度概要

1. 概要

本校普通科生徒を対象に「総合的な探究の時間」を用いて探究活動を進めている。

各学年1単位で3年間3単位を用いて、1・2年生で個人での研究をおこなう。3年生では2年生での実施内容を論文にまとめることを通して、「課題を発見する発想力」、「研究を深化させる思考力」、「成果を広げる発信力」、「他者を理解する共感力」で構成される「未来をつくる創造力」の育成をおこなう。

2. 探究 I (1年生)

6つのカテゴリに分かれて、個人で研究をおこない、最後にポスター形式での発表をおこなう。

生徒の興味・関心に応じた 6 つの分野を設定したが、生徒の希望する分野に偏りがあったため、本年度は内容の近い分野 7 つのグループに分けて活動した。

<カテゴリ>①国際・文化・スポーツ、②法・政治・経済、③情報・科学技術、

④医療・保健、⑤社会・環境・教育、⑥地域創生

<グループ>1:国際・文化・スポーツ A 2:国際・文化・スポーツ B 3:法・政治・経済

4:情報・科学技術 5:医療・保健 6:社会・環境・教育 7:地域創生

<講演会等>4月30日(火)7校時 探究Ⅲ発表会兼探究Ⅰオリエンテーション

指導助言 甲南大学 全学教育推進機構 全学共通教育センター 准教授 千葉 美保子 様

5月7日(火)7校時 探究活動のオリエンテーション(企画広報部)

<外部発表>2月8日(土)兵庫県高等学校探究活動研究会 ポスター発表1件

3. 探究Ⅱ (2年生)

6 つのカテゴリに分かれ、個人で研究を進め、最後にプレゼンテーションソフトを用いた発表をおこなう。 <カテゴリ>①国際・文化・スポーツ、②法・政治・経済、③情報・科学技術、

④医療・保健、⑤社会・環境・教育、⑥地域創生

<講演会等>4 月 16 日(火)7 校時 探究活動のオリエンテーション(企画広報部)

4月23日(火)7校時 講演会『課題研究の進め方について』

講師 甲南大学 全学教育推進機構 全学共通教育センター 准教授 千葉 美保子 様

9月17日(火)7校時 講演会『研究結果の発表方法について』

講師 甲南大学 全学教育推進機構 全学共通教育センター 准教授 千葉 美保子 様

<外部発表>12月15日(土)甲南大学リサーチフェスタ2024 オンラインロ頭発表5件 2月2日(日)兵庫県立大学環境人間学部高校生プレゼンフォーラム ロ頭発表3件

4. 探究Ⅲ (3年生)

2年時に取り組んだ内容の研究を、日本語論文にまとめる。

<講演会等>4月30日(火)7校時 探究Ⅲ発表会兼探究Ⅰオリエンテーション

指導助言 甲南大学 全学教育推進機構 全学共通教育センター 准教授 千葉 美保子 様

5. 探究 I · II 最終発表会 (1·2年生)

<日程> 1月21日(火) 6・7校時

内 容 各カテゴリ代表者の発表 (2・1年)、各グループ代表班のポスター掲示 (1年) アドバイザー 甲南大学 全学教育推進機構共通教育センター准教授 千葉 美保子 様

たつの市役所 企画財政部企画課主査 沖田 順 様

株式会社ダイセル 事業創出本部事業創出センター主任研究員 池田 大次 様

兵庫県立龍野高等学校 「総合的な探究の時間」 指導計画

1 全体計画

実施年度		令和6年度					
教育課種	呈表上の名称	探究Ⅰ、Ⅱ、Ⅲ					
学校教育	育目標	確かな学力と豊かな感性・人間性、高い志を持つ人材の育成					
総合的な	な探究の時間の	探究の見方・考え方を働かせ、横断的・総合的な探究を行うことを通して、					
目標		自己の在り方生き方を考えながら、よりよく課題を発見し解決していくため					
		の資質・能力を育成する。					
育成を目指す資質	知識及び技能	課題の発見と解決に必要な基本的知識・技能を身につける。					
目	思考力、判断	実社会や実生活との関りから問いを見出し、課題を立て、情報収集し整理・					
指す	力、表現力等	分析してまとめ・表現することができるようにする。					
資質	主体的に学習	主体的・協働的に課題に取り組む態度を養う。					
能	に取り組む態						
力	度						
科	探究 I	実社会や実生活と自己との関りからテーマを自ら見出し、個人もしくはグ					
目目		ループで探究活動を実施する。たつの市と連携し、市の課題についての探究					
標		活動も実施する。					
		テーマ設定、研究手法(仮説立案・情報収集・検証・結果・考察等)、発表					
		資料(スライドもしくはポスター)作成を通して、課題を発見し解決してい					
		くための基本的な資質や能力を育成すると共に、協働的に課題に取り組む態					
		度を身につける。さらに、学んだ内容を進路選択につなげる。					
	探究Ⅱ	探究Iの内容をふまえ、実社会や実生活と自己との関りからテーマを自ら					
		見出し、個人で探究活動を実施する。防災グループと地域グループは、たつ					
		の市と連携し、探究活動を実施する。					
		テーマ設定、研究手法、発表資料(スライド)作成に至るまで、自己の力					
		で問題解決することで、一人ひとりの主体的、創造的に取り組む態度の伸長					
		を図る。					
	探究Ⅲ	探究Ⅰ、Ⅱの内容をふまえ、個人での探究活動を実施する。					
		他者との討論、論文作成を通して、論理的に物事を考え表現し、事象を科					
		学的にとらえる力を身につける。さらに、よりよく問題を解決する資質や能					
		力を育成すると共に、よりよい社会を実現できる人材を育成する。					
学習活動	動の在り方	学びに連続性を持たせ、3年間で学習成果を積み上げることができる指導					
		計画を作成。					
		専門家による講演の場を積極的に設定し、学習活動内容を明確化し「生徒					
		の探究心」の伸長を図る。					

指導方法及び指導体制	探究 I	現代社会	会で話題となっているテーマに分かれ、個人もしくは	グルー			
		プで探答	究活動実施。最終的にポスターを作成・発表を行う。				
		学年教员	員9名で担当。副主任・副担任は学年探究係。				
	探究Ⅱ	現代社会	会で話題となっているテーマから、興味・関心に応じた	たカテ			
		ゴリール	こ分かれ、個人で探究活動実施。最終的にスライドを	作成·			
		発表を行	行う。				
		学年 9 /	名+11 名の合計 20 名で担当する。副主任・副担任は誓	学年探			
		究係。:	*各教室3名を配置。				
	探究Ⅲ	現代社会	会で話題となっているテーマから、興味・関心に応じた	たカテ			
		ゴリール	こ分かれ、個人で探究活動実施。探究Ⅱで作成したスタ	ライド			
	を元に論文を作成する。						
		学年教員	員9名で担当する。副主任・副担任は学年探究係。				
評価の観点の趣旨							
	評価の	観点	評価の観点の趣旨				
	a 知諳	も 及び技	探究の過程において、課題の発見と解決に必要な				
	能		知識及び技能を身に付け、課題にかかわる概念を形				
			成し、探究の意義や価値を理解している。				
	b 思考	力・判断	実社会や実生活と自己との関りから問いを見い				
	力・表	現力	だし、自分で課題を立て、情報を集め、整理・分析				
			して、まとめ・表現することができる。				
	cC 主体	本的に学	探究に主体的・協働的に取り組むとともに、互い				
	習に取	なり組む	のよさを生かしながら、新たな価値を創造し、より				
	態度		よい社会を実現しようとする態度が身に付いてい				
			る。				
ĺ				-			

2 第1学年(探究I)の年間指導計画

探究I課題	6 領域(国際・文化・スポーツ、法・政治・経済、情報・科学技術、医療・									
	保健、社会・環境・教育、地域創生)のカテゴリに分かれ活動。									
履修単位数	1 単位(35 時間)									
教育課程実施に係る	■ 時間割に位置	置付けて実施								
位置付け	□ 時間割に位置	置付けるとともにある時期に集中して実施								
	(集中して第	実施する時期:)								
評価の観点の趣旨										
	評価の観点	評価の観点の趣旨								
	a 知識及び技	実社会や実生活における諸課題について理解を								
	能	深めるとともに、探究の過程において、課題の発見								
		と解決に必要な知識及び技能を身につける。								
	b 思考力·判断	実社会や実生活と自己との関りから問いを見出								
	力・表現力	し、グループで課題を立て、情報を集め、整理・分								
		析し、まとめ、最終的にはポスター作成を通して成								
		果を表現することができる。								
	c 主体的に学	探究に主体的・協働的に取り組むとともに、互い								
	習に取り組む	のよさを生かしながら、より豊かな生活を実現しよ								
	態度	うとする態度を身に付ける。								

時	指導項目	評估	町の種	見点	主な学習活動	評価基準
H-2	11.4.公口	а	b	С	工な子目伯勒	叶
1, 2	探究 I 概要	0	0	0	概要説明会等を通して、 6 グループから領域を選 択し、研究課題を考える。	a 探究活動の課題設定と解決に必要な知識・技能を身に付けている。 b 班で設定したテーマから課題を見出し、探究活動の概要について計画を立案できる。 c 課題の設定や探究活動計画立案に主体的・協働的に取り組んでいる。
3	探究活動の手法	0	0	0	探究活動を行うに当たり、その方法を具体事例から学習し、課題研究の見通しをもつ。	a 探究活動を行うために必要な知識・技能を身に付けている。 b 課題に応じた様々な手法があることを理解し、その中から班の研究に必要な手法を選択できる。 c 探究活動の手法を学ぶことに主体的・協働的に取り組んでいる。

4	探究活動				班で設定した研究課題に	a 探究活動を行うために必要な情報
~	310 31120				対して、情報収集、整理	収集、整理分析、発表についての知
9					分析、発表準備に取り組	識・技能を身に付けている。
					t.	b 研究活動から得られた結果を適切
					- ^ 書籍・インターネット検	に整理分析し、思考・判断・表現す
					索、アンケート調査、イ	ることができる。
					ンタビュー取材、仮説検	c 情報収集、整理分析、発表に主体
					証のための実験等の研究	的・協働的に取り組んでいる。
					活動実施。	
					内容を分析し、考察を行	
					う。	
					発表用資料(ポスター)	
					を作成する。	
12	研究成果発表				探究活動の成果を発表す	a 探究活動の成果をまとめ、発表す
~					る。	るために必要な知識・技能を身に付
15						けている。
		0	0	0		b 探究活動の成果を適切に表現し、
						正確に伝えることができる。
						c 探究活動の成果発表に主体的・協
						働的に取り組んでいる。
16	ふりかえり				班の探究活動をふりかえ	a 次年度作成する発表資料(スライ
~					り、次年度に繋がるよう	ド) に必要な知識・技能を身に付け
18					に内容について検証す	る。
					る。	b 探究活動の成果をふりかえり、学
		0	\circ	\circ		んだことを再構築し、進路選択につ
						なげる。
						c 次年度作成する発表資料(スライ
						ド)の案づくりに主体的・協働的に
						取り組んでいる。

3 第2学年(探究Ⅱ)の年間指導計画

探究Ⅱ課題	6 領域(国際・	文化・スポーツ、法・政治・経済、情報・科学技術、医療・							
	保健、社会・環境・教育、地域創生)のカテゴリに分かれ活動。								
履修単位数	1 単位(35 時間)								
教育課程実施に係る	■ 時間割に位置	置付けて実施							
位置付け	□ 時間割に位置	置付けるとともにある時期に集中して実施							
	(集中して第	実施する時期:)							
評価の観点の趣旨									
	評価の観点	評価の観点の趣旨							
	a 知識及び技	実社会や実生活における諸課題について理解を							
	能	深めるとともに、探究課題の解決に向け様々な研究							
		手法や情報を整理・収集する技術を身につける。							
	b 思考力·判断	実社会や実生活と自己との関りから問いを見出							
	力・表現力	し、個人で課題を立て、多面的・多角的な視点から							
		物事を考え、仮説を立て、論理的な分析方法に基づ							
		きまとめ、最終的にはスライド作成を通して成果を							
		表現することができる。							
	c 主体的に学	探究に主体的・協働的に取り組むとともに、自己と							
	習に取り組む	社会とのつながりを意識したうえで、地域に貢献し							
	態度	ようとする態度を身に付ける。							

時	指導項目	評估	町の種	見点	主な学習活動	評価基準
H-2]	11.4.公口	а	b	С	工な子目伯勒	叶
1, 2	探究Ⅱ概要	0	0	0	概要説明会等を通して、 6 領域から領域を選択 し、研究課題を考える。	a 探究活動の課題設定と解決に必要な知識・技能を身に付けている。 b 自身が設定したテーマから課題を 見出し、探究活動の概要について計画を立案できる。 c 課題の設定や探究活動計画立案に 主体的・協働的に取り組んでいる。
3	探究活動の手法	0	0	0	探究活動を行うに当たり、その方法を具体事例から学習し、課題研究の見通しをもつ。	a 探究活動を行うために必要な知識・技能を身に付けている。 b 課題に応じた様々な手法があることを理解し、その中から自身の研究に必要な手法を選択できる。 c 探究活動の手法を学ぶことに主体的・協働的に取り組んでいる。

4	探究活動				自身で設定した研究課題	a 探究活動を行うために必要な情報
~	2,17,21,17,7				に対して、情報収集、整	収集、整理分析、発表についての知
11					理分析、発表準備に取り	識・技能を身に付けている。
					組む。	 b 研究活動から得られた結果を適切
					書籍・インターネット検	に整理分析し、思考・判断・表現す
					索、アンケート調査、イ	ることができる。
		0	\circ	\circ	ンタビュー取材、仮説検	c 情報収集、整理分析、発表に主体
					証のための実験等の研究	的・協働的に取り組んでいる。
					活動実施。	
					内容を分析し、考察を行	
					う。	
					発表用資料(スライド)	
					を作成する。	
12	研究成果発表				探究活動の成果を発表す	a 探究活動の成果をまとめ、発表す
~					る。	るために必要な知識・技能を身に付
15					まず、カテゴリー内で全	けている。
		\circ	\circ	\circ	員が発表し、優秀者(各	b 探究活動の成果を適切に表現し、
					カテゴリー1 名程度) が	正確に伝えることができる。
					全体の前で発表する。	c 探究活動の成果発表に主体的・協
						働的に取り組んでいる。
16	ふりかえり				自身の探究活動をふりか	a 次年度作成する論文作成に必要な
\sim					えり、次年度作成する論	知識・技能を身に付ける。
18					文に繋がるように内容検	b 探究活動の成果をふりかえり、学
		0	\circ	\circ	討を行う。	んだことを再構築する。
						c 次年度作成する論文の構成につい
						て主体的・協働的に取り組んでい
						る。

4 第3学年(探究Ⅲ)の年間指導計画

探究Ⅲ課題	6 領域(国際・文化・スポーツ、法・政治・経済、情報・科学技術、医療・									
	保健、防災、地域創生)のカテゴリに分かれ活動。									
履修単位数	1 単位(35 時間)									
教育課程実施に係る	■ 時間割に位置	置付けて実施								
位置付け	□ 時間割に位置	置付けるとともにある時期に集中して実施								
	(集中して第	実施する時期:)								
評価の観点の趣旨										
	評価の観点 評価の観点の趣旨									
	a 知識及び技	探究の意義や価値を理解するとともに、探究課題								
	能	の解決に向け様々な研究手法や情報を多面的・多角								
		的な視点から整理・収集する技術を身につける。								
	b 思考力·判断	実社会や実生活と自己との関りから問いを見出								
	力・表現力	し、個人で課題を立て、多面的・多角的な視点から								
		物事を考え、仮説を立て、論理的な分析方法に基づ								
		きまとめ、最終的には論文作成を通して成果を表現								
		することができる。								
	c 主体的に学	探究に主体的・協働的に取り組むとともに、自己								
	習に取り組む	と社会とのつながりを意識したうえで、よりよい社								
	態度	会を切り拓こうとする態度を身に付ける。								

時	指導項目	評估	田の種	見点	主な学習活動	評価基準	
H41	111年次日	a	b	С	土な子自伯剣	計 本中	
1, 2	探究活動				自身で設定した研究課題	a 探究活動を行うために必要な情報	
					に対して、情報収集、整	収集、整理分析、発表についての知	
					理分析、発表準備に取り	識・技能を身に付けている。	
					組む。	b 研究活動から得られた結果を適切	
					書籍・インターネット検	に整理分析し、思考・判断・表現す	
			0		索、アンケート調査、イ	ることができる。	
					ンタビュー取材、仮説検	c 情報収集、整理分析、発表に主体	
					証のための実験等の研究	的・協働的に取り組んでいる。	
					活動実施。		
					内容を分析し、考察を行		
						う。	
					論文を作成する。		
3	研究成果発表				探究活動の成果を発表す	a 探究活動の成果をまとめ、発表す	
					る。	るために必要な知識・技能を身に付	
						けている。	
						b 探究活動の成果を適切に表現し、	

				正確に伝えることができる。 c 探究活動の成果発表に主体的・協 働的に取り組んでいる。
4	ふりかえり		自身の探究活動をふりか	b 探究活動の過程と成果をふりかえ
~			えり、進路に繋げる。	り、学んだことを再構築するととも
11				に、自身の進路に直結する場面でそ
				れらを他者にうまく表現できるよ
				うにする。
				c 自身の探究活動のふりかえりにつ
				いて主体的・協働的に取り組んでい
				る。

4 令和6年度探究活動の成果

1 探究 I

(1) ねらい

テーマ設定、研究手法(仮説立案・情報収集・検証・結果・考察等)、発表(資料作成・練習を含む)等の探究の基礎的な手法を学習する機会を設定する。また、自己と関わる様々なテーマに目を向けさせることで、特に発想力に重点をおいた未来をつくる創造力を生徒自ら高められるようにする。

(2) 研究開発方法・検証

未来をつくる創造力 アンケート【p. 12 参考】を実施し、未来をつくる 創造力の育成について評価・検証を行った。また、生徒の活動の記録から 本事業の評価・検証を行った。

	令和6	6年度
	9月	1月
発想力	2.5	2. 7
思考力	2.6	2.4
発信力	2.6	2. 7
共感力	2.7	2.6

2 探究Ⅱ

(1) 仮説・ねらい

探究 I での学びをもとに、1年間の実践的な探究活動を行うことで、自ら課題を見つけ、その課題を解決するための探究の方法を習得させる。自身の探究活動を振り返る機会を設定することで、特に思考力に重点をおいた未来をつくる創造力を生徒自ら高められるようにする。

(2) 研究開発方法・検証

未来をつくる創造力 アンケート【p. 12 参考】を実施し、未来をつくる 創造力の育成について評価・検証を行った。また、生徒の活動の記録から 本事業の評価・検証を行った。

	令和6年度		
	9月	1月	
発想力	2.8	3. 2	
思考力	2. 7	3. 2	
発信力	2.8	3. 2	
共感力	2.9	3. 2	

3 探究Ⅲ

(1) 仮説・ねらい

探究Ⅱまでの学びをもとに、自身の探究活動を論文にまとめることで、論理的に物事を考えて表現する力を身につけさせる。また、これまでの探究活動を振り返り、他の課題についてもよりよく解決するための方法を考え、発表する。これらの活動を通して、特に発信力・共感力に重点をおいた未来をつくる創造力を生徒自ら高められるようにする。

(2) 研究開発方法・検証

未来をつくる創造力 アンケート【p. 12 参考】を実施し、未来をつくる 創造力の育成について評価・検証を行った。また、生徒の活動の記録から 本事業の評価・検証を行った。発信力・共感力の優位性は見られなかった。

	令和6年度
	12 月
発想力	3. 3
思考力	3. 3
発信力	3. 3
共感力	3. 3

5 未来をつくる創造力アンケート

本校ではSSH事業と連動して、探究活動時に生徒に身につけさせたい力がどれほど身についたかを未来をつくる創造力アンケートにより評価を行った。

	観点	1	2	3	4	5
未来をつく	形 .示	1年生				
る創造力	レベル		2年生	3年生		
課題を発見	科学的に探究可能な課題を発見し、研究する力	研究課題の設定 が表面的であり、 具体的な研究仮 説になっていない。	やや深まった研究課 題を設定している が、仮説がやや的外 れである。	部分的に科学的に 検証可能な研究課 題を設定し、仮説 を立てて研究に取 り組んでいる。	全体を通して科学 的に検証可能な研 究課題を設定し、 仮説を立てて研究 に取り組んでい る。	全体を通して科学的 に検証可能な研究課 題を設定し、先行研 究・既有知識等をふま えて仮説を立てて研 究に取り組んでいる。
する 「発想力」		例:研究テーマを 見つけ、「問い」を 立てることがで きる。	例:研究テーマに関する知識や理解を広げ、研究で明らかにしたい「問い=リサーチクエスチョン」を立てることができる。	例:リサーチクエ スチョンに対する 「予想される仮の 答え=仮説」を立 てることができ る。	例:仮説を検証するのに「適切な研究方法を挙げ」て、研究に取り組むことができる。	例:仮説を検証するのに「必要な科学的根拠 (先行研究等)を挙 げ」、研究に取り組む ことができる。
研究を深化させる「思考力」	科学的に試 行錯誤し、課 題を解決す る力	データを分析すっタを分析すったかか、データを分析すったか。 でいない。 でいない。 例:得られたできない。 とができない。	データを分析しよう としている。 を記録する。デレータを記録いる。 を資料に基づいた的 を深まして、 を実をしている。 のは、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は	データを分析し調デを分析にできてでの目を整部分に基づからをできる。 一タを部分に基づからをしている。 一タを科学的る。 一タを表でしている。 一タを表でしている。 例を表でしている。 のできる。	デルとようして、デンタをでは、デンタをでは、では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 で	データを適切な記拠 がよりに がして利用し、デロース がしている。デロース がはまずいで がいる。 例:したまでは がいる。 例:したまなで がいる。 例:したなな根地ので がので、 がので、 がので、 がので、 がので、 がので、 がので、 がので、 がので、 がので、 がいたがで、 がいたがで、 がいたがで、 がいない。 がい。 がいない。 がい。 がいない。 はいない。 はいない。 はいない。 はいない。 はいない。 はいない。 はいない。 はいない。 はいない。 はいない。 はいない。 はいない。 はいない。 はいない。 はいない。 はいない。 はい
成果を拡げる「発信力」	研究で得らを れた成よに 世界く発 合力	研究成果の発信が他者に伝わる表現でない。 例:研究の成果をまとめられない。	研究成果の発信がや や他者に伝わる表現 である。 例:研究の成果を資 料にまとめられる。	研究成果の発信が 他者に伝わる表現 である。 例:研究の成果を 資料にまとめら れ、発表できる。	研究成果の発信が 他者に的確に伝わる表現である。 例:研究の成果を 見やすい資料にま とめられ、相手に 合わせて発表でき る。	研究成果の発信が他者に的確に伝わり、興味深く魅力的な表現である。 例:研究の成果を見やすい資料にまとめられ、ジェスチャー等を交えながら相手に合わせて発表できる(質疑応答も含む)。
他者を理解 する 「共感力」	多様な意見 を尊重しの き う え を ま る 力	議論の場で、自身と異なる意見に尊重しよいない。 例:他者の発表に対していない。 例:他者質問し表に対し自身の発表に対し自身の発したができることができない。	議論の場で、自身と 異なる意見にも尊重 しようとしている。 例:場当たり的に、他 者の発表に対して質 問したり、自身の発 表への質疑に応じた りすることができ る。	議論の場で、自身 を異なる。 例:準備を発した上 で、した表にた 対し、自身の発し表したり の質疑にとが の質疑にとが すること。	自身と異なる意見にも尊重し、自身の研究に取り入れている。 例:他者の発表の良いところへの意見を踏まえて研究を進めることができる。	自身と異なる意見に も尊重し、必要に応じ て自身の研究に取り 入れ、深化させること ができている。 例:自身の発表への意 見を分析し、具体的な 計画を立てて、研究を 進め、改善できてい る。

1 研究テーマを決めよう

キーワードを記録しよう	(課題研究メソッド p. 25)

印象に残った言葉やよく目にする言葉を記録しよう

○Question	探究しようと思ったことは何ですか(どんなテーマにしたいですか)[5分]。

○Share なぜ興味をもったのか,	どんなところに興味をもったのか,	ペアで意見を交換してみ
よう [3分]。		

○Search	興味をもった内容からキーワードを選び出し	下に箇条書きしてみよう	[5分]。

キーワードとは(課題研究メソッド p. 25)

- ・内容を理解する際に欠かせない言葉。
- くり返し使われている言葉。

☆課題研究メソッドp.25の例を参考にしてみよう

○Practice 次の文章からキーワードを選び出し、次の3点について分類してみよう [6分]。

ある地域では産婦人科医の不足が深刻化しており、救急医療体制が逼迫している。医療資源は有限であることから、緊急時には医療トリアージの必要性が危惧されている。特に地域医療においては予断を許さない状況にあることから、医療施設の確保や医師の多忙化を防ぐ取り組みが必要だと考えられている。

わからない言葉	意味はわかるが 具体的に説明できない言葉	文章中でもっとも 重要だと思う言葉	
〔例〕 医療トリアージ	〔例〕 地域医療,医療資源	〔例〕 産婦人科医の不足, 医療施設の確保, 医師の多忙化	

1-2 キーワードをもとに、情報を集めよう(課題研究メソッド p. 26)

○Question 日常的にどのような情報源から情報を収集していますか (利用しているものに○をつけましょう)[1分]。

新聞・インターネット・本・雑誌・TV・講演・学術書など・その他()

○Share 日ごろ利用している情報サイトなどを、記入してグループで共有しよう [4分]。

情報サイト	目的
〔例〕YAHOO! JAPAN	情報検索,時事ニュース閲覧

2 思考ツールで研究テーマに関する知識を広げ、整理しよう

マンダラートを作成してみよう (課題研究メソッド p. 39)

[残りの時間]

- 1 研究テーマに関する、もっとも重要なキーワードを真ん中(①) に書き込む。
- 2 ①の周りの8マス(②~⑨) に、①に関連する言葉を書き込む。
- 3 周りの②~⑨にも同じ言葉を書き込む。
- 4 ②~⑨に関連する言葉をそれぞれ周りのマスに書き込む。

2		3		4	
	2	3	4		
(5)	(5)	1)	6	6	
	7	8	9		
7		8	_	9	

マンダラートはマスを埋めることが目的ではありません。目的は関連する言葉を大きかな整理ですので、多少の重複や空欄があっても大丈夫です!

3 研究テーマをまとめてみよう

研究テーマを決めよう (課題研究メソッド p. 42)

Mission	研究テー	-マについ	てまとめ	てみよう	[30分]。

☆課題研究メソッドp.42の例を参考にしてみよう

研究テーマ
研究テーマに対する調べ学習
【基本的な知識や概念】
 【気になるフレーズやワード】(できるだけ多く書き出してみよう)
 関連するキーワード(特に重要なものを5つ程度)
•

【選んだテーマの魅力】
【なぜその研究テーマを選んだか?~社会・学術の課題の面から~】
【なぜその研究テーマを選んだか?~自分自身の進路の面から~】

Check 当てはまるものに **▽**を入れよう

なぜその研究テーマを選んだか?

- □ Case 1 興味・関心や進路選択をもとにしており、社会的な課題もしくは学術分野とも関連がある。
- □ Case 2 興味・関心はあるが、社会課題、学術分野のどちらとも関連が見いだせない。
- □ Case3 研究テーマに興味・関心がない。
- ☆上の Case 2 または Case 3 に ✓ が入った場合はもう一度研究テーマを確認してみよう。 社会課題や研究テーマに興味がもてない場合は勇気を出して最初から取り組んでみよう。

1 リサーチクエスチョンを導こう

1-1	研究テーマに対して「問い」	を立てよう	(課題研究メソッドp	0.44~45) [40 分]

加加二ー	•
研究テーマ	•

Try 1つのテーマに対して、できるだけ多くの「問い」を立ててみよう。

「問い」の種類	具体的な「問い」
1 言葉の意味や定義を	•
問う「問い」	•
2 原因(なぜ)を問う	•
「問い」	•
3 信ぴょう性を問う	•
「問い」	•
4. Lに転さんによ 「胆」、」	•
4 比較を行う「問い」	•
5 先行研究・先行事例	•
を問う「問い」	•
C 見く組みた、日日 み 「日日) ヽ」	•
6 影響を問う「問い」	•
7 方法や関連性を問う	•
「問い」	•

☆課題研究メソッド p.44 の「問い」の例を参考にして考えてみよう。

最も立てにくかった「問い」はどれですか? _ それはなぜだと思いますか?	

1-2 「問い」を発展させよう(課題研究メソッドp46)[30分] Action 1つの「問い」に対して、次の作業を通して深めてみよう。

1. 疑問詞を変えてみる。

〔例〕イチゴはなぜ赤くなるのか?⇒イチゴはいつ赤くなる <i>0</i>)か?
--------------------------------------	-----

「問い」	
⇒ <u> </u>	
\Rightarrow	
\Rightarrow	
⇒	
2. 閉じた問いと開いた問いを書き	奐えてみる。
【閉じた問い】(はい・いいえ)で	*答えられるような問い。
【開いた問い】具体的に答える必要	要のある問い。
〔例〕イチゴは赤くなるのか? ⇔ -	イチゴはどのようなしくみで赤くなるのか?
「問い」	
	<u></u> ⇔
「問い」	
3.「問い」の背景や現状を整理して	<i>こ</i> みる。
〔例〕イチゴは店頭に長い期間並べ	られない。イチゴは赤くなってから傷むまでが早い。
•	
•	
	」が見つからない「問い」)を考えてみる。
し例」イチゴを長い期間店頭に並べる	るにあたり,最適な収穫時期はいつか?
•	

☆ 「問い」を発展させる作業をするうえで,「クエスチョンマッピング」という思考ツール を用いてまとめてみるのもよいです(詳しくは課題研究メソッド p 47)。

第2章 リサーチクエスチョンを導こう

2 先行研究・事例から、現状を把握しよう

2-1 先行研究・事例を探そう(課題研究メソッドp.58~61)[50 分]。
TRY リサーチクエスチョンをもとに、キーワードを挙げてみよう。
リサーチクエスチョン
キーワード
 ☆先行事例(報告書)を理解するポイント☆ a 研究・事例の目的は何か? 何を目的としているのか,計画書や報告書などを参照する b どのような組織や個人が行ったのか? 目標達成に向けて,どのような組織や個人が関わったのか? c どのように目的を達成しようと試みたのか? 目的達成のために,組織や個人がどのような役割を担い,何を行ったのか? d 目的はどの程度達成できたのか? 取り組みの結果,どの程度目的が達成されたのか? 残された課題がどの程度あるのか,その理由とともに理解する e 現在どのように引き継がれているのか? 先行事例が現在どのようになっていて,何を目的として,だれが引き継いでいるのか?
TRY 先行研究・事例についてまとめ,現状を把握しよう。
先行研究・事例のタイトル
《a》リサーチクエスチョンや研究の目的は何か?

《b》 どのような研究方法を用いているか?
《 c 》 先行研究・事例から学んだことは何か?
《d》 先行研究・事例への疑問点,不足事項は何か?
《e》 そのほか感想など
出典
Check 集めた先行研究・事例は下のどれに当てはまる?当てはまるものに▼を入れよう
\square Case 1 自分のリサーチクエスチョンに関連する先行研究や事例を見つけられなかった。
□ Case 2 先行研究や事例について学んだが,理解が難しかった。もしくは理解できない部
分があった。
□ Case3 先行研究や事例でほぼ同じことが実行されていた。
⇒課題研究メソッドp.61 で対策を確認しよう!

組 番 名前

第3章 仮説を立て、適切な研究方法を選ぼう

1 仮説を立て、調査・実験方法を考えよう

IJ	サー	ーチ	ク	エ	ス	チ	Э	ン

□得られた情報 (これまでにわかっている先行研究・事例, 気づきなど)

<先行研究・事例によってわかっている (解決している) こと,

わかっていない(解決していない)こと>

•

•

・ <該当する先行研究・事例リスト>

•

- □ 仮説を立てるポイント
 - ① 先行研究・事例から**根拠をもって**仮説を示す 自分の考えだけで仮説を立てず、先行研究・事例を十分に理解したうえで、根拠を示す。
 - ② **複数**の仮説を立てる

複数の仮説を立てることで、リサーチクエスチョンに対して多面的な調査・実験が可能 となる。

③ 仮説を検証する方法を考える

仮説を検証するために、どのような調査・実験を行うか考える。

※ 複数の仮説を検証するためには、それぞれ異なる調査が必要になる。

□**仮説と根拠**(『課題研究メソッド P. 66~』)

仮説 1	
仮説を立てた根拠	

年 組 番 名前

仮説を検証する方法
2
3
検討対用の支担
検証結果の予想
\odot
2
3

仮説2		
仮説を立てた根拠		

仮説を検証する方法

1

2

3

検証結果の予想

1

2

3

研究の中間報告をしよう

	研究のテーマ	5. 結論・まとめ
5. 今後の展望(導き出された結論から今後の研究を深めるために必要なこと) 5. 今後の展望(導き出された結論から今後の研究を深めるために必要なこと) 7. 引用・参考文献		
5. 今後の展望(導き出された結論から今後の研究を深めるために必要なこと) 5. 今後の展望(導き出された結論から今後の研究を深めるために必要なこと) 7. 引用・参考文献		
6. 今後の展望(導き出された結論から今後の研究を深めるために必要なこと) 7. 引用・参考文献		
5. 今後の展望(導き出された結論から今後の研究を深めるために必要なこと) 5. 今後の展望(導き出された結論から今後の研究を深めるために必要なこと) 7. 引用・参考文献		
2. 研究背景・目的 3. 研究手法(自分の研究を行うにあたりどのような手段をもちいたか) 7. 引用・参考文献 4. 結果・考察(夏休み中に行った調査・実験の結果) Check 自分の研究を振り返ってみて当てはまるものに▼を入れよう 調査・実験の方法は、仮説の検証やリサーチクエスチョンに適したものになっている。 結果をわかりやすい形 (グラフ, 表, 図, 文章など) にまとめている。 調査・実験結果からそれぞれの意味を見出せている。	1. 要旨(※研究の中心となる内容や主題を短くまとめたもの)	
2. 研究背景・目的 3. 研究手法(自分の研究を行うにあたりどのような手段をもちいたか) 7. 引用・参考文献 4. 結果・考察(夏休み中に行った調査・実験の結果) Check 自分の研究を振り返ってみて当てはまるものに▼を入れよう 調査・実験の方法は、仮説の検証やリサーチクエスチョンに適したものになっている。 結果をわかりやすい形 (グラフ, 表, 図, 文章など) にまとめている。 調査・実験結果からそれぞれの意味を見出せている。		
2. 研究背景・目的 7. 引用・参考文献		
2. 研究背景・目的 7. 引用・参考文献		
3. 研究手法 (自分の研究を行うにあたりどのような手段をもちいたか) 7. 引用・参考文献 (heck 自分の研究を振り返ってみて当てはまるものに ▼を入れよう 4. 結果・考察 (夏休み中に行った調査・実験の結果) □ 調査・実験の方法は、仮説の検証やリサーチクエスチョンに適したものになっている。 結果をわかりやすい形 (グラフ, 表, 図, 文章など) にまとめている。 □ 調査・実験結果からそれぞれの意味を見出せている。		
3. 研究手法 (自分の研究を行うにあたりどのような手段をもちいたか) 7. 引用・参考文献 (heck 自分の研究を振り返ってみて当てはまるものに ▼を入れよう 4. 結果・考察 (夏休み中に行った調査・実験の結果) □ 調査・実験の方法は、仮説の検証やリサーチクエスチョンに適したものになっている。 結果をわかりやすい形 (グラフ, 表, 図, 文章など) にまとめている。 □ 調査・実験結果からそれぞれの意味を見出せている。		
Check 自分の研究を振り返ってみて当てはまるものに ▼を入れよう 4. 結果・考察 (夏休み中に行った調査・実験の結果) □ 調査・実験の方法は、仮説の検証やリサーチクエスチョンに適したものになっている。 □ 結果をわかりやすい形 (グラフ、表、図、文章など) にまとめている。 □ 調査・実験結果からそれぞれの意味を見出せている。	2. 研究背景・目的	
Check 自分の研究を振り返ってみて当てはまるものに ▼を入れよう 4. 結果・考察 (夏休み中に行った調査・実験の結果) □ 調査・実験の方法は、仮説の検証やリサーチクエスチョンに適したものになっている。 □ 結果をわかりやすい形 (グラフ、表、図、文章など) にまとめている。 □ 調査・実験結果からそれぞれの意味を見出せている。		
Check 自分の研究を振り返ってみて当てはまるものに ▼を入れよう 4. 結果・考察 (夏休み中に行った調査・実験の結果) □ 調査・実験の方法は、仮説の検証やリサーチクエスチョンに適したものになっている。 □ 結果をわかりやすい形 (グラフ、表、図、文章など) にまとめている。 □ 調査・実験結果からそれぞれの意味を見出せている。		
Check 自分の研究を振り返ってみて当てはまるものに ▼を入れよう 4. 結果・考察 (夏休み中に行った調査・実験の結果) □ 調査・実験の方法は、仮説の検証やリサーチクエスチョンに適したものになっている。 □ 結果をわかりやすい形 (グラフ、表、図、文章など) にまとめている。 □ 調査・実験結果からそれぞれの意味を見出せている。		
Check 自分の研究を振り返ってみて当てはまるものに ▼を入れよう 4. 結果・考察 (夏休み中に行った調査・実験の結果) □ 調査・実験の方法は、仮説の検証やリサーチクエスチョンに適したものになっている。 □ 結果をわかりやすい形 (グラフ、表、図、文章など) にまとめている。 □ 調査・実験結果からそれぞれの意味を見出せている。		
Check 自分の研究を振り返ってみて当てはまるものに ▼を入れよう 4. 結果・考察 (夏休み中に行った調査・実験の結果) □ 調査・実験の方法は、仮説の検証やリサーチクエスチョンに適したものになっている。 □ 結果をわかりやすい形 (グラフ、表、図、文章など) にまとめている。 □ 調査・実験結果からそれぞれの意味を見出せている。		
Check 自分の研究を振り返ってみて当てはまるものに ▼を入れよう 4. 結果・考察 (夏休み中に行った調査・実験の結果) □ 調査・実験の方法は、仮説の検証やリサーチクエスチョンに適したものになっている。 □ 結果をわかりやすい形 (グラフ、表、図、文章など) にまとめている。 □ 調査・実験結果からそれぞれの意味を見出せている。		
4. 結果・考察(夏休み中に行った調査・実験の結果) □ 調査・実験の方法は、仮説の検証やリサーチクエスチョンに適したものになっている。 □ 結果をわかりやすい形(グラフ、表、図、文章など)にまとめている。 □ 調査・実験結果からそれぞれの意味を見出せている。	3. 研究手法(目分の研究を行うにあたりどのような手段をもちいたか)	7. 51用·参与义附
4. 結果・考察(夏休み中に行った調査・実験の結果) □ 調査・実験の方法は、仮説の検証やリサーチクエスチョンに適したものになっている。 □ 結果をわかりやすい形(グラフ、表、図、文章など)にまとめている。 □ 調査・実験結果からそれぞれの意味を見出せている。		
4. 結果・考察(夏休み中に行った調査・実験の結果) □ 調査・実験の方法は、仮説の検証やリサーチクエスチョンに適したものになっている。 □ 結果をわかりやすい形(グラフ、表、図、文章など)にまとめている。 □ 調査・実験結果からそれぞれの意味を見出せている。		
4. 結果・考察(夏休み中に行った調査・実験の結果) □ 調査・実験の方法は、仮説の検証やリサーチクエスチョンに適したものになっている。 □ 結果をわかりやすい形(グラフ、表、図、文章など)にまとめている。 □ 調査・実験結果からそれぞれの意味を見出せている。		
4. 結果・考察(夏休み中に行った調査・実験の結果) □ 調査・実験の方法は、仮説の検証やリサーチクエスチョンに適したものになっている。 □ 結果をわかりやすい形(グラフ、表、図、文章など)にまとめている。 □ 調査・実験結果からそれぞれの意味を見出せている。		
4. 結果・考察(夏休み中に行った調査・実験の結果) □ 調査・実験の方法は、仮説の検証やリサーチクエスチョンに適したものになっている。 □ 結果をわかりやすい形(グラフ、表、図、文章など)にまとめている。 □ 調査・実験結果からそれぞれの意味を見出せている。		
4. 結果・考察(夏休み中に行った調査・実験の結果) □ 調査・実験の方法は、仮説の検証やリサーチクエスチョンに適したものになっている。 □ 結果をわかりやすい形(グラフ、表、図、文章など)にまとめている。 □ 調査・実験結果からそれぞれの意味を見出せている。		Chack 白分の研究を振り返ってみて当てはまるものに ▼を入れよう
□ 結果をわかりやすい形(グラフ,表,図,文章など)にまとめている。 □ 調査・実験結果からそれぞれの意味を見出せている。	4 姓田、老房(百仕も中に行った細木、中野の牡田)	
□ 調査・実験結果からそれぞれの意味を見出せている。	4. 桁米・考奈(夏休み中に行うた調査・美験の桁米)	
		□ 結果・考察から今後の展望について考えている。
研究計画書に基づいて夏休みを過ごせたか以下に ✓ を入れよう		研究計画書に基づいて夏休みを過ごせたか以下に ▽ を入れよう
□ できた □ まあまあできた □ あまりできなかった □ できなかった		