エウレカノート

~三田祥雲館の探究~

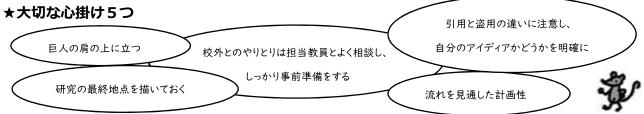
	講座		
生徒番号			
		•	
		名前	





さあ、探究をはじめよう!

いよいよ探究活動が始まります。SS 探究 I で培った基礎を生かして知的好奇心を追求しよう!



ガイダンス Contents	page
1. 令和5年度 年間活動計画	2
2.SS 探究 II 全体ルーブリック	4
3. SS 探究 II 年間評価計画	5
4. 主な発表会一覧 (予定)	6
探究活動 ☆は評価シート、○は通年評価の参考資料です。(評価は他	に発表やポスター等あります)
0. 先輩の研究内容を聞こう〔1,2 年次合同探究 day〕	8
1. 研究倫理について考えよう	10
2.先行研究論文を読もう&要約☆	12
3. 引用・参考文献の記録〇	16
4. 研究テーマを考えよう	18
5. リサーチクエスチョンと仮説の設定☆	20
6. 面談シート(前期)☆	21
7. 研究計画書&進捗管理表☆	22
8. 中間報告4枚プレゼン	24
9. 探究祭の記録〇	26
10. 研究発表ポスターをつくろう	28
1 1. 研究発表をしよう〜発表のポイント、チェック項目	32
12. 面談シート (理系のみ) ☆	34
13. 校外活動記録〇	35
14. ポスター評価シート	36
15. 面談シート(後期)☆	37
16. 年間自己評価〇	38
17.2年次の振り返り	39
18. 講演会ワークシート	40
論文	
1. 研究論文レイアウトシート	44
2. 研究論文評価シート	45
3. 研究論文テンプレート	46
4.3年次探究祭の記録と探究活動自己評価	48
5.3年次の振り返り(課題研究を利用した自己 PR 文を書こう)	50
記録欄	
1. 日々の記録☆	52~69
2. 自由記述欄(収集した情報、データ記録、考察、資料やコメ)	ント等)☆ 70~95
3. 連絡先リスト	96

1. 令和5年度 SS探究 II 年間活動計画 (交系)

	月日	曜	流れ	内容	備考 ●評価材料
1	4/14	金	ガイダンス	全体ガイダンス、春季休業課題提出	●春季課題(先行研究論文)
2	4/21	金		テーマ決定①、RQ設定①	
3	4/28	金		テーマ決定②、RQ設定②	
4	5/12	金	テーマ設定・RQ設定 -	RQ発表会	●RQと仮説の設定
5	5/19	金		RQ設定③、前期個別面談①	●面談シート
6	5/26	金		研究計画作成①、前期個別面談②	●面談シート
7	6/2	金	研究計画作成	研究計画作成②	
8	6/9	金		研究計画発表	●研究計画書 ●研究計画発表
9	6/23	金		データの収集・処理①	
10	6/30	金	データ収集	データの収集・処理②	
11	7/14	金		データの収集・処理③	
12	7/	金	夏季活動準備	探究アワー	
13	9/1	金		夏季活動報告、データの収集・処理④、4枚プレゼン準備	
14	9/8	金		データの収集・処理⑤	
	9/15	金	データ収集・処理 探究祭準備	(修学旅行)	
15	9/22	金		中間発表	●中間報告シート ●中間発表
16	9/29	金		探究祭	
17	10/6	金		ポスターガイダンス データの収集・処理⑥	5限全体ガイダンス 6限担当者別
18	10/13	金		データの収集・処理⑦、ポスター作成①	
	10/20	金		(10月考査)	
19	10/27	金		データの収集・処理⑧、ポスター作成②	
20	11/10	金			(関学発表会見学?)
	11/17	金		(創立記念芸術鑑賞会)	
21	11/24	金	データ収集・分析 ポスター作成	データの収集・処理⑨、ポスター作成③	
22	12/1	金	発表準備	ポスター作成④、後期個別面談	●面談シート
	12/8	金		(後期中間考査)	
23	12/15	金		ポスター作成⑤、後期個別面談	●面談シート
24	1/12	金		ポスター作成⑥、発表練習	
25	1/19	金		講座内発表	
26	1/26	金		ポスター修正①	
27	2/2	金		講座外発表(文系)	●ポスター発表
28	2/9	金	修正、振り返り	ポスター提出、振り返り、まとめ	●ポスター提出、エウレカノート提出
29	3/			探究アワー 1年次との合同企画	



2. SS探究 || 全体ループリック

	学びの	基礎力		学びを深める力			学びに向かう力		
	①課題解決に必要な 知識・技能	②探究の意義や 価値の理解	③課題を 発見する力	④計画を 立てる力	⑤情報を 分析する力	⑥表現する力	⑦主体的に 行動する力	⑧他者と 協力する力	⑨社会に 関わる力
A 発展 B 目	的に参加したり、日々 新たな問いを発見し質 問や自主学習に励む 等、積極的な姿勢がみ られる。 メディアからの情報や 文献などに目を通すな どして理解を深める	どう活用するかについて、長期的な目線を持って取り組んでいる。 学んできた知識や技能を、課題解決に結びつけながら活動をすすめ	たな課題を発見し、探究活動を深めることができている。 研究テーマに沿った問いを設定し、背景も考えた上で	段階的で緻密な計画にのっとり、課題の計画を発展的に修正しながら充実した探究活動ができている。 実行可能を立て、動な計画を立て、動な計画を立て、動ないる。	や実験、論文や文献 によって独自に収集 し、関係性を見出す ことができている。 研究テーマに必要な	な発表手法を用いて、説得力のある 発表ができている。 聞き取りやすい声 とわかりやすい話 し方で、論理的に	の助言や情報を活用 し、主体的に動いて いる。 積極的に班内で提案 したり、教師に質問 するなどして自ら行	をリードし、新しい提案や、方向性をまとめるなど中心となって取り組んでいる。 班員と議論ので探究活動を進めている。	に参加し質問や意 見交換をした。ま た探究活動を通し て社会に貢献しよ うと模索した。 外部の発表会には
С	探究活動を通して知識を深めるつもりがな	いて、その意義を深く 考えることはしていな い。	して、背景や関連 する事象が多少想 像できている。	多少あいまいな点 はあるが、計画に 沿って活動してい る。 現実的な計画が立 てられていない。	研究テーマに必要な 情報を、新聞やイン ターネットなどから 収集できている。 必要な情報を十分に 収集することができ	ことができてい る。 自分の考えを伝え ることが十分にで	極的に調べることは ないが、与えられた 役割を果たしてい る。 教師や友人から指示 をされて行動するこ	場面が多いが、班 員と対話・議論は できている。 班員との対話が しっかりとはでき	る関心はあった。 社会や自然に対し て関心が低い。新
D	ι·,			または計画に沿っ て活動していな い。	ていない。または収 集していない。	さ (いない。	とが多い。	ていない。	聞やニュースなど を見ていない。

3. SS探究 11 文理共通 年間評価計画									理系のみ							
					学びの	基礎力	!	学びを選	深める力]	学び	ドに向か	う力	評価対象	サイエンス探究基礎	
期	評価月	評価項目	頁	配点	知識	意義理解	課題発見	計画性	情報分析	表現力	主体性	協働力	社会貢献		内容	配点
前期	3月	先行研究論文を読む	14,15	3		3								個人	前期考査(各講座基礎知識中心)	35
	5月	RQと仮説の設定	20	6			3						3	個人	講座別基礎講座の取り組み	10
		面談	40	9	3						3	3		個人		
	6月	研究計画書	21	6				3	3					個人		
		研究計画発表	発表	3						3				班		
	9月	エウレカノート (自由記録部分)	71~	3							3			個人		
		エウレカノート (日々の記録)	50~	3				3						個人		
		計		33	3	3	3	6	3	3	6	3	3		前期計	45
後期	9月	中間報告4枚スライド	スライド	6			3		3					班	面談(手法,データP41)A5点,B3点,C1点	5
		中間報告4枚発表	発表	3						3				班	後期考査(統計・考察的問題)	40
	12月	面談	42	9		3						3	3	個人		
	1月	ポスター発表	発表	6						3		3		班	背景知識のアウトプット	5
	2月	ポスター	ポスター	25	5	5	5		5				5	班	ポスター(データ解析・図表部分)	5
		エウレカノート(自由記録部分)	後期分	3							3			個人	(これだけ班評価)	
		エウレカノート (日々の記録)	後期分	3				3						個人		
		取り組み状況(通年評価)	48	12	3			3		3			3	個人		
		計		67	8	8	8	6	8	9	3	6	11		後期計	55
		年間計		100	11	11	11	12	11	12	9	9	14		計	100

【本冊子 フリー部分P70探究以降】

- ●内容 各講座配布資料、グループの収集情報、実験・アンケートのデータ記録、協議の軌跡、考察 講座内発表や外部発表会でもらったコメント・アドバイス等は貼り付ける。
- ●評価 情報量と内容で評価

【発表】研究計画発表、中間報告4枚発表(探究祭リハーサル)、ポスター発表の3回

【面談】計画の日程を目安として随時行う。

理系(サイエンス探究基礎)

考査以外のシート評価(講座別講座の取り組みは2倍)

【 A:秀逸5 B:目的達成4 C:不十分2 D:未提出

前期7月】共通問題:研究倫理・ノートの書き方30点

各講座別:70点(平均60点目標)

後期12月】統計問題と各講座思考力問題。共通出題

4. 主な発表会一覧(理系)

主なものは以下の通りです。これ以外に各分野の学会等もあります。追加の連絡があるかもしれませんが、各自でもどんどん調べてみましょう。今年度分の日程は後日連絡します。また、発表形態は変更される可能性があります。

「成果の披露」ではなく「発表の経験値を上げる」つもりで積極的に参加をしましょう。

	タイトル	主催 (場所)	過去開催日	今年度日程	申込み〆	内容 その他
1	高大連携課題研究発表会 in 京都大学	京都大学	11月3日		9月	ポスター発表
2	サイエンスショップ 高校生・私の科学研究発表会	神戸大学発達科学部	11月23日(祝)		10月	口頭 or ポスター
3	SCI-TECH RESEARCH FORUM	関西学院大学	11月19日(土)		10月	ポスター発表。 進路決定済の3年生も可
4	数学理科甲子園	甲南大学	11月28日(日)			
5	リサーチフェスタ	甲南大学	12月18日(日)		11月	ポスター発表
6	サイエンスフェア in 兵庫	兵庫咲いテク (神戸ボートアイランド)	1月29日(日)		11月	ポスター5本+口頭1本
7	祥雲&こうみんサイエンスカフェ	三田市 (ウッディ市民センター)	2月5日(土)			ポスター発表
8	共生のひろば	人と自然の博物館	2月11日(木)		12月	ポスターor 口頭
9	台湾科学研修	2年次理系 10名 予定	3月		11月	英語での発表
I	サイエンスカンファレンス in Hyogo	兵庫咲いテク (神戸ボートアイランド)	7月 18日(土)		6月	ポスター(英語)(台湾研修参加者)
II	SSH 生徒研究発表会	SSH	8月		5月	学校代表ポスター発表1本

*チャレンジしたいコンテスト (論文)

Α	高校生科学技術チャレンジ JSEC	朝日新聞	3名までのチーム レポート審査→ポスター発表	9月1日~10月5日
В	日本学生科学賞	読売新聞 兵庫県教育委員会		9月~
С	坊ちゃん科学賞	東京理科大学		7月31日

主な各種発表会一覧(文系)

主なものは以下の通りです。追加の連絡があるかもしれませんが、各自でもどんどん調べてみましょう。今年度分の日程は後日連絡します。また、発表形態は変更される可能性があります。

「成果の披露」ではなく「発表の経験値を上げる」という認識で積極的に参加をしましょう。

特に文系は、どれに参加するかを 早めに決めることが大事です!

	タイトル	主催(場所)	過去開催日	今年度日程	申込〆	内容 その他
1	ビジネスプラン・コンペティション KUBIC2021「学生の力」	関西大学	10月9日(土)		6月	事前審査(書類)最終審査(プレゼン)
2	SCI-TECH RESEARCH FORUM	関西学院大学総合政策学部	11月19日(土)		10月	ポスター発表 講演、見学有。 進路決定済の3年生も可(1校3本まで)
3	全国高等学校ビジネスアイディア甲子園	大阪商業大学	12月11日(土)		9月	事前審査(書類)最終審査(プレゼン)
4	リサーチフェスタ 2018	甲南大学	12月18日(日)		11月	ポスター発表
5	三田市高校生議会	三田市	2月30日(日)		10月	推薦書、骨子、質問書、発表資料
6	観光甲子園	ネクストツーリズム (神戸ボートオアシス)	2月6日(日)決勝大会		6月	180 秒の動画作成 予選、準決勝、決勝
7	高校生ビジネスプラングランプリ	日本政策金融公庫(東京大学伊藤謝恩ホール)	1月9日(日)		9月	事前審査(書類)最終審査(プレゼン)
8	三田市学生サミット	三田市	2月13日(日)		1月	プレゼン+交流会
9	マイプロジェクトアワード	全国高校生マイプロジェクト実行委員会	2月		12月	事前審査(書類)プレゼンテーション(形式 自由),地区大会,全国大会
10	SDGs 探究 AWARDS2019	未来教育推進機構	2月		2月	SDGs 達成に関する作品を提出
11	SDGs Quest みらい甲子園	関西 SDGsQuest みらい甲子園実行委員会	3月21日(土)		12月	アクションアイデアプラン

O. 先輩の研究内容を聞こう(1.2 年次合同探究 Day) □時 月 □()

各班の研究内容を聞いて、大まかな内容や感じたこと、興味度などを記録しよう。

	講座	全	班
 研究タイトル)			
_			
研究タイトル)_			
 研究タイトル)_			
研究タイトル)_			
 研究タイトル)_			
研究タイトル)_ 			

研究タイトル)	
研究タイトル)	
	$\overline{}$
研究タイトル)	
共成则办活動司母 	
講座別の活動記録	
研究テーマの設定に向けて	

1 研究倫理について考えよう



2年次から本格的に課題研究に取り組みます。自らにテーマを設定し課題研究に取り組むことで、 情報収集力や課題発見力、論理的思考力・・・など、今後社会で活躍していくために必要な様々な基 礎力を身につけることができます。ただ、「自らテーマを設定する」といっても、なんでも好きなこと を好きなように研究していいというわけではありません。研究を進め、成果を発表するためには、全 員が守るべきルールや考えがあります。みなさんの課題研究を充実したものにするために、まずは 「研究倫理」の基本を学びましょう。

1	研究不正	ط -	は

1	ひざん
2	捏造
3	

研究計画に対する注意点

\sim		
\bigcirc	人を対象とする研究	
	$\Lambda \sim 100$	

人を対象とした実験は×

アンケート実施等は守秘義務を考慮

動物を対象とする研究

背椎動物に苦痛を与える実験は×

③ 危険性のある生物や化学物質、装置を使った研究

原則× 場合により担当教員とよく相談

校外・野外での研究 マナーを守る 担当教員とよく相詞

研究の実施に関する注意点

- ① データの収集 人権・環境に配慮する
- ② 研究ノートの記録 再現件のある記録、公開に耐える記録
- ③ 解析方法

4 研究におけるコミュニケーション 研究は3~4人のグループで行います

- ① 情報を共有しよう
 - ・依頼や回答、重要な情報の共有は直接のコミュニケーションで行う。
 - 研究内容や研究計画は、全員が把握しているようにする。
- ② 仕事を分担しよう
 - 研究の負担が一部の班員に偏らないようにする。
- ③ 互いに議論しよう
 - たとえ意見が違っていても、相手の話には誠実に耳を傾ける。
 - ・不正や間違いがあったら、きちんと謝罪し訂正する、または指摘する勇気をもつ。
- ④ 約束は守ろう
 - 分担した仕事は責任をもってしあげる。
 - 分担が果たせないことがわかったら、できるだけ早い段階で班員に伝える。

【課題】e ラーニング教材で研究倫理を学習する

- 1 下のQR コードまたはURL から、「一般財団法人 公正研究推進協会」の「中等教育向け教材」のWEB ページを開く。
- 2 「テキストを読み、受講確認書を発行する」をクリック。
- 3 受講開始から受講確認書の発行までの手順にしたがう。
- 4 テキストの内容をよく考えながら、しっかり読みましょう。テキストは、全9ページです。30分程度 で読むことができるはずです。
- 5 読み終わったら、手順にしたがい受講確認書を発行し、PDFファイルを自身のディバイスに保存して ください。
- 6 受講確認書のファイル名を「生徒番号氏名」(例えば 1年次7組3番祥雲花子 →「1703 祥雲花 子」)とし、google classroom から提出する。提出締切 月 日()
- * サイエンスに関する研究を題材に説明されているので、理系だけが対象かと思うかもしれませんが、 研究に対する考え方は文系の研究でも同じです。自分とは関係ないと思わずしっかり読んでください。



APRIN (エイプリン)って何?

一般財団法人公正研究推進協会 (Association for the Promotion of Research INtegrity) の略称

eラーニング教材(eAPRIN)を配信したり、研究公正に関する全国的な会合を開催したり、 政府省庁等へ意見発信したり、国際的な機関との連携をしたり、 幅広く国内外の研究公正を支える活動をしています。

❷APRINって何?

APRINが提供している研究倫理のeラーニングシステムの総称

研究活動を進める上で身につけておくべき「研究者としての行動規範」を学ぶことのできる教材が 多数配信されています。大学や企業など、多数の研究機関が eAPRIN の教材を利用しています。

中等教育向けの教材は、研究者の卵である中高校生達にも使ってもらえるように無料で一般公開中。 高校生科学技術チャレンジ(JSEC)、日本学生科学賞に応募する前に、 単元「中等教育における研究倫理:基礎編」で研究倫理について学んでおきましょう。



中等教育における研究倫理 基礎編

https://www.aprin.or.jp/e-learning/rse

←教材受講はこちらから

受講確認書 発行可能→



2. 先行研究論文を読もう



先人たちの業績を理解し、知識を増やすことは、課題研究を行ううえでの第一歩です。 そのために、まず先行研究論文を手に入れて読んでみましょう。

1 論文の種類

① 原著論文 (Article)

査読制度を採用し、独創性のある最新の研究成果を伝える。**論文といえば普通この原著論文のこと**を指す。

② 総説 (Review)

特定の分野やテーマに関する先行研究を集め、体系立ててまとめることで、その分野やテーマの 概説や研究動向、展望を示すことを目的としている。**その分野の全体像を知るのに便利**。

- ③ レター 速報(Letter Communication) 原著論文に比べると小さい問題、現在進行形の研究成果が記載される。
- ④ 会議録 (Proceedings)

学術会議で発表された内容をまとめた冊子。著名な国際会議は重要な研究発表の場とみなされる ため、その会議録は、学術雑誌相当とみなされ、原著論文相当の評価を受けるものもある

⑤ 学位論文(Thesis)

広義の学位論文には、卒業論文、修士論文も含まれるが、通常博士論文のことを指す。

2 論文の検索 WEB で論文を手に入れる方法

1) 論文検索サイトの例

1 J-STAGE

国内で発行された学術論文全文を読むことのできる、日本最大級の総合電子ジャーナルプラットフォーム。実用的な知識、技術紹介、製品紹介等の記事を掲載した一般情報誌なども含む。

日本語で書かれたもの、無料のものが多い。



2 Google Scholar

ウェブ検索サイトの Google の提供する検索サービス の一つ。主に学術用途での検索を対象としており、論 文、学術誌、出版物の全文やメタデータにアクセスで きる。世界中の論文に対応。有料のものも多い。



2) 論文を検索したら・・・

① タイトルから選ぶ

自分の研究に関係のありそうなタイトルの論文を探しクリックします。タイトルが多すぎる 場合は、検索ワードを増やすか、検索条件を追加して、絞り込みます。

② 抄録を読む

論文の紹介ページに移ると、「抄録(要旨・abstract)」があります。これを読むことで、どのような研究なのかを具体的に知ることができます。本文は日本語でも、抄録だけ英語で書かれていることはよくあります。英語だからといって、スルーしないように!! DOI (Digital Object Identifier) を記録しておくと、いつでもここに戻ることができます。

③ PDF ファイルをダウンロードする 論文の本文は、PDF ファイルとして公開され ています。「PDF」ファイルのタグを探し、フ ァイルをダウンロードします。電子データとし て公開されていなかったり、有料であったりす ることもあります。



④ ファイルを保存する

自分の研究に関係がありそうだと考えた論文は、必ず保存しておきましょう。研究の参考に した場合、自分の論文に参考(引用)文献として記載する必要があります。

3 論文を読もう 研究テーマを決めるために、まずタイトルと要旨を♪

論文の構成は、右のようになっています。これから研究 テーマを考えるみなさんは、まずは、自分が興味のあるキ ーワードで検索した論文の「タイトル」と「要旨」だけを できるだけたくさん読んでみてください。なんとたくさん の研究があることかとびっくりするでしょう。その上で、 自分が取組むテーマを決めましょう。

テーマが決まったら、簡単に読めそうなものを1本選び、ダウンロードして本文を読んでください。本文を読むときは、初めからきっちり読もうとするのではなく、図や表を中心にざっくりと読み進めるのがコツです。

論文の構成

- ・タイトル
- 要旨(抄録、アブストラクト)
- ・導入 (序論)
- ・材料及び方法(研究手法)
- ・結果 図や表が利用される
- ・考察
- ・結論、展望
- ・謝辞
- 引用文献、参考文献

4 先人の業績を理解し、知識を増やすには・・・

書籍も重要です。みなさんの課題研究の参考資料として、学校の図書館には、たくさんの本を準備してあります。是非、のぞいてみてください。三田市や兵庫県の図書館を利用することもできます。これ!という本は、お小遣いを運用して自分で買うのもお勧めですよ(*^^)∨



先行研究論文 要約





- ・論文2本を読んで、内容をまとめる。
- ・論文は、「J-STAGE」や「Google Scholar」など正式な論文検索エンジンを利用して探す。 祥雲館の先輩の研究論文は対象外。

①【論文タイトル】 省略せずに正確に写すこと				
②【論文の情報】自分の論文をまとめる際に参考文献として書く場	合に必要。論文の PDF でわからない場合は、検索画面にもどるとよい。			
著者(多い場合は、1番目の名前「他」とする)	掲載雑誌名等			
所属	発行年			
③【要旨・抄録】より ○目的(リサーチクエスチョン) 何を明らかにしよう。	とした研究か?			
○結論(リサーチクエスチョンに対する回答) おおよ	その研究成果			
④【図・表】より おおよその研究手法と結果を読み	য়ব			
⑤【全体を読む】 自分の研究の参考になりそうなこと、	、自分が新たに気づいたこと、疑問に思ったこと			
⑥【引用文献・参考文献】書かれている引用参考文献かり	ら自分がさらに詳しく知るために、気になるものをチェック			

現在考えている研究テーマ

①【論文タイトル】 省略せずに正確に写すこと				
②【論文の情報】自分の論文をまとめる際に参考文献として書く場	合に必要。論文の PDF でわからない場合は、検索画面にもどるとよい。			
著者(多い場合は、1番目の名前「他」とする)	掲載雑誌名等			
所属	発行年			
③【要旨・抄録】より○目的(リサーチクエスチョン) 何を明らかにしよう。	とした研究か?			
○結論(リサーチクエスチョンに対する回答) おおよ ⁻	その研究成果			
④【図・表】より おおよその研究手法と結果を読み	ขอ			
⑤【全体を読む】 自分の研究の参考になりそうなこと、	自分が新たに気づいたこと、疑問に思ったこと			
⑥【引用文献・参考文献】書かれている引用参考文献かり	ら自分がさらに詳しく知るために、気になるものをチェック			

3. 引用・参考文献リスト

<u> </u>	5 用・参考。	<u> </u>		1	1	1
番	著者名・組織	出版年	タイトル	出版社名等	ページ等	参照日
	内容の概要、気	づきなど				
	藤田 香	2017.10月	SDG s と ESG 時代の	日経 BP 社	254 ページ	2020.11月
			生物多様性・自然資本経営			
例	先進企業や世界	の大手企業が、	原材料の安定供給や地元との良好	子関係を長期的に	築くために行っ	ている具体的
	 な戦略やトッフ	の考え方。ネス	スレ、グーグル、イオン、森ビル	、花王など。評価	ī方法、法律、,	用語解説あり。
	 COP10 以降、氢	多くの企業が行	動指針を改定したことがわかる。	水戦略の 2016 [日本トップはト	・ヨタ自動車。
1						
*						
				1	1	
2						
3						
4						
5						
				1		
		<u> </u>			1	<u> </u>
6						

番	著者名・組織	出版年	タイトル	出版社名等	ページ等	参照日
7						
8			<u> </u>			
9		I		I	I	
		,		,	,	
10						
		Т		<u> </u>	Т	1
11						
12						

4. 研究テーマを考えよう

メンバー

氏 名(番号)	氏 名(番号)	氏 名(番号)	氏 名(番号)

テーマ	
テーマ	
選んだ背景、わかっていること、収集したデータ、先行研究、研究目的、社会性 等	
このテーマで研究を進めるために、必要な準備(予備実験)など (箇条書き)	
内容	優先順位

内容

5. リサーチクエスチョンと仮説の設定

). ' <i>[</i> ' —	「イエスナョ/じ队就り設定	月	日提出
テーマ			
リサーチ クエスチョン			
背景・現状 基礎事項 先行研究			
学術・社会 への貢献			
	仮説(リサーチクエスチョンの予想される答え)		
仮説	根拠		

【チェックリスト】

	プエップラストウ							
	チェック項目							
1	基礎知識	基礎知識(言葉の意味や定義、関連する制度や法律等)を理解しているか。						
2	背景•現状	研究テーマの現状を示す情報を示せているか。(先行研究・社会問題など)						
3	具体性	掘り下げを行ったうえで、リサーチクエスチョンを立てているか。						
4	難易度/実行可能性	現状を調べただけで、すぐに答えが出てしまうものではないか。研究実施の見通しが立ち、 取り組み可能か。						
5	意義	先行研究や現状からそのリサーチクエスチョンに取り組む意義を見いだせているか。						

【評価】

٠.								
	評価項目	А	В	С	D			
	情報分析 (1,2)	関連情報を論文や文献等から収集し、 関係性を見出すことができている。	関連情報を論文や文献等から収 集することができている。	情報を収集したが信頼性・関 連性が不十分である。	必要な情報を十分に収集 することができていない。			
	課題発見 (3,4)	テーマを焦点化し、根拠と見通しの立 つ RQ を設定できている。	研究テーマに則して見通しの立 つ RQ を設定できている。	RQ を設定しているが見通 し、根拠が不十分である。	RQ が設定できていない。			
	社会学術 (5)	地域社会や学術への貢献が期待できる RQ である。	社会・学術に関する課題解決の視点に立った RQ である。	社会・学術との関連の薄い RQである。	すでに答えのある問いで ある。			

確認	

6. 面談シート (前期:6月頃実施)

<u>面談日 月 日()</u>

担当教員	(主)	先生	(副)	先生

研究テーマ

質問項目を読み、自分が該当すると思う自己評価を下に書きなさい。

		日分が該当りると思り目し評価		
評	価項目	知識	主体性	協働力
参	照頁	引用・参考文献リスト		
		探究活動を進める上で、どの	主体性を持って行った自分自	班での自分の役割と貢献度を
,	質問	ような知識を深めています	身の取り組みについて説明し	説明してください。
		か。	てください。	
		教科書の枠を超えて、書籍や	積極的に専門家に質問した	積極的姿勢で班員をリードし
	A	web上での信頼性の高い情報	り、校外の情報に触れるなど	ている。新しい提案や、方向
		を集め記録するなど知識を深	主体的に動いている。	性をまとめるなど中心となっ
		める努力をしている。		て取り組んでいる。
		様々な場面から信頼性の高い	積極的に班内で提案したり、	班員と対話しながら、協力的
	В	情報を得て、参考にしようと	教師に質問するなど努力して	姿勢で自分の役割を果たして
		している。	いる。	いる。
評価				
		今ある知識を基に探究活動を	新しい情報を自ら積極的に調	他の班員に任せる場面が多い
	С	している。	べたり、探究内容を深めたり	が、班員と対話・議論はでき
			はしていないが、協力をして	ている。
			いる。	
		探究活動を通して知識を深め	他者からの指示がなければ行	班員との話し合いがしっかり
	D	るつもりはない。	動することができない。	とはできていない。
		11+1-1m + 1-5m====================================	ut 1_ > /1 // + + - \	
		特に深まった知識について	特に主体性を持ってやってい	自分の主な役割~立案・情報
_	- 41		ること	収集・データ収集など
4	の他			

自己評価		
自己の振り返り (役割分担) (成果・課題)		

確認	

7. 研究計画書

日提出 月 【共同研究者】 番号・氏名 【研究計画】 テーマ リサーチ クエスチョン 背景•現状 基礎事項 先行研究 学術・社会 への貢献 仮説(リサーチクエスチョンの予想される答え) 仮説 根拠 研究手法(実験・調査・製作など)・手順(必要な段階を記述する) 研究手法 外部協力者・問い合わせ先・訪問先・調査対象・参加目標のコンテストなど 参考文献・使用機材(装置・試薬)・必要な準備など

【評価】

評価項目	Α	В	С	D
計画力	段階的かつ緻密な研究計画を立て、 実行可能な日程が組まれている。	具体的な計画が組まれている。	多少あいまいな点はあるが、計 画を立てられている。	現実的な計画が立てられていない。
論理的 思考力	RQから論理的かつ具体的に仮説、 研究手法が考えられている。	RQ から論理的な仮説、研究 手法が考えられている。	仮説や研究手法に多少論理の 飛躍や関連の薄さが見られる。	RQ と研究手法に論理 的なつながりがない。

確認	

進捗管理表

	(上段)活動内容	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月
/Fil	(下段) 担当												
例	先行研究調べ	•		>									
	祥雲太郎												
1													
2							-						
3													
4													
5													
6					-								
7													
8					-		-		-				
9													
10													
11													
12													

8. 中間報告 4 枚プレゼン(下書き用)

1 テーマ、研究の目的(リサーチクエスチョン)、仮説	2 研究手法
3 ここまでの結果(夏休みの成果)	4 今後の展望

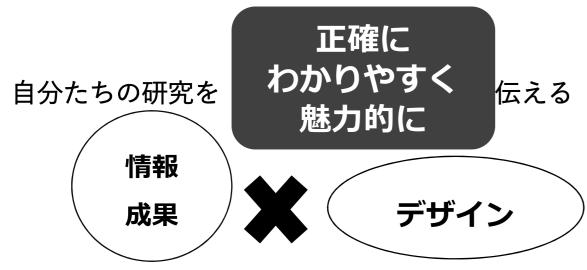
情報 分析	А	研究テーマに必要な情報を、調査や実験、論文、文献などから収集し、関係性を見出すことができる。	В	研究テーマに必要な情報を、新聞やインターネットなど から収集できている。	С	必要な情報を十分に収集することができていない。また は収集していない。
論理 性	Α	各段階の流れを、論理の飛躍なく複数の根拠をもとに 述べることができる。	В	各段階の流れを、根拠をもとに述べることができている。	С	論理に飛躍がある。
課題発見	А	探究活動の中で新たな課題を発見し、RQ を深めることができている。	В	研究テーマに沿った問いと仮説を設定し、手法を考えている。	С	課題がしっかりと設定できていない。

質問しましたか? (質問した内容と答え)

9. 探究祭の記録 3年次生の研究発表を見て 講座名(発表者) タイトル 内容要約 1 質問しましたか? (質問した内容と答え) 講座名(発表者) タイトル 内容要約 2 質問しましたか? (質問した内容と答え) 講座名(発表者) タイトル 内容要約 3 質問しましたか? (質問した内容と答え) 講座名(発表者) タイトル 内容要約 4 質問しましたか? (質問した内容と答え) タイトル 講座名(発表者) 内容要約 5 質問しましたか? (質問した内容と答え) タイトル 講座名(発表者) 内容要約 6 質問しましたか? (質問した内容と答え) タイトル 講座名(発表者) 内容要約 7

課題研究中間報告			
関西学院大学()学部()先生からの助言・質問	
これからに生かすこと	<u>-</u>		
3年次生からの助言・	質問		
これからに生かすこと	-		
探究祭で得られた	こと、今後の取組みに生	こかしたいこと 	

10. 研究発表ポスターをつくろう



良いポスターができると

- ① 自分自身の頭の中が整理されます。
- 人に関心をもってもらうことができます。
- ③ グループ全体が発展します。



情報 成果

を正確に わかりやすく 伝える

研究のストーリーを考え、レイアウトシートを作成しましょう

下の書き方を参考に、研究ポスターレイアウトシートを作成することで、自分たちの研究をまとめま す。小論文を書くのと同様、研究の発表でも**「起承転結」のあるストーリーを意識**し、「序論」「研究手 法 | 「結果と考察 | 「結論 | に書く内容を考えます。研究手法と結果・考察の組み合わせは、自分が研究 を行った数です。1つでもかまいません。それぞれの枠に書くことが決まったら、「序論と結論」、「研究 **手法と結果・考察」、「結果・考察と結論」が、それぞれきちんと対応しているか**を確認しましょう。それ が、論理的に考えるということです。

人に伝えるためには、研究のタイトルも大切です。研究のおおまかな内容がわかり、何か面白そうだ と思わせるタイトルを考えましょう。

三田祥雲館高校 研究ポスターレイアウトシート

タイトル~サブタイトルをつけてもよい~

- ・研究のおおまかな内容がわかる ×プラナリアの外来種について
- ○プラナリアの外来種が生態系に与える影響
- 何か面白そうだと思わせる
 - ○現代によみがえるカラクリ人形〜お茶運び人形の改良〜 ○みそ汁でむくみ解消
- ○インスタグラムで変わる成績 ○星形ナンプレの最少ヒント個数

「背景」「意義(問題点)」「目的(リサーチクエスチョン)」「仮説(リサーチクエスチョンに対する予測)」につい て、簡潔にまとめる。背景について、専門知識などが必要な場合は、「基礎」の項目を分けてもよい。

論文を理解するうえで必要な専門知識や法則・技法、先行研究について説明する。序論に組み込める程度であれば、この 項目は無くてもよい。

研究手法 (実験、調査) 1 研究手法(実験、調査)2 研究手法(実験、調査)3 結果・考察1 結果・考察2 結果・考察3 得られた研究結果とそれをもとにし た考察を簡潔に示す。結果は、グラ フや表・図などを利用してわかりや すくまとめる。

結論では、結果・考察を踏まえたうえでリサーチクエスチョンの答えや明らかになったことを述べる。研究において、序論と結論が対応していることが大切である。また、結果・考察で書いたことから論理の飛躍が無いように気を付ける。 スペースに余裕があれば、今後の課題や展望を加える。

引用文献または参考文献

ポスター中に引用した文献は必ず書く。参考文献は、重要なものを2つ程度。





を工夫して わかりやすく 魅力的に 伝える

論文

デザインのルールを学んで、良いポスターを作りましょう

【良いポスターためのデザインのルール】

その1 書体(フォント) 個性的な書体は避けて読みやすさを重視する

① 見せる文章 (タイトル・小見出しなど)

ポスター ⇒ ゴシック体が基本

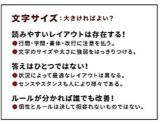
② 読ませる文章 (文字数が多い文章・書類など)

⇒ 明朝体が基本

その2 文章の配置と箇条書き 行頭(小見出しも)左揃えを基本とする

- ① **ちょうどよい行間**にする。狭すぎず広すぎない。 さらに、**行間より少し広めの段落間隔をとる**こと で、項目ごとのまとまりがわかり、理解しやすく なる。
- ② 行長を長くしすぎない。⇒ 段組みを利用する。
- ③ 小見出しなどは、文字の大きさで強弱をつける。

文字サイズ:大きければよい? 読みやすいレイアウトは存在する! ● ↑間・字間・書体・改行に注意。 ● 文字のサイズや太さに強弱をはっきりつける。 答えはひとつではない! ● 状況によって最適なレイアウトは異なる。 ● センスやスタンスも人により様々である。 ルールが分かれば難でも改善! ● 個性とルールは決して相容れないものではない。



※ 強弱がない

○ 強弱がある段落間隔もある

その3 写真や表・グラフ 写真やグラフは加工して見やすくする

- ① **写真** 不要な部分を「トリミング」で取り除き、見せたいものを強調する。サイズを変えるときは、 必ず「縦横比」を固定すること。
- ② 表・グラフ エクセルで表示されるグラフはそのまま使わない。
- ③ 複数の写真やグラフを使うときは、その種類ごとに大きさをそろえる。
- ④ キャプション (簡単な説明) は、図 (写真も含む) の場合は下、表の場合は上につける。
- ⑤ 写真を貼るときは、「図の圧縮」を選択して、解像度を下げる。(印刷用程度で良い。)

◎写真・表・グラフの修正の例

	初期	期設定のま	ま		修正案	
写真						
		W. W.	No le	The said		A.K
	品番	商品名	個数	品番	商品名	個数
	品番 NP3305	商品名ピンセット	個数	品番 NP3305	商品名	個数
表						
表	NP3305	ピンセット	100	NP3305	ピンセット	100



その4 配色の基本 色の使い過ぎに注意!合計4色を基本にする

① 背景色:ふつうは白、スライドやポスターでは変えることが可能

文字の基本色:黒または灰色

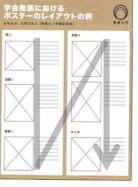
メインの色:全体を通じたイメージカラー。タイトルや小見出しの色として使う。

強調の色:重要度の高い単語、文章に用いる。目立つ色を用いる。メインの色の補色でもよい。

② 彩度の高すぎる標準色は使わず、少し抑えた落ち着きのある色を使うのがベター。

その5 レイアウトの基本 情報の構造を明確にし、視線の流れを意識する

- **読む順番を迷わない配置**にする。人の視線の流れは、逆 N か Z の方向。
- ② 項目ごとにグループ化する。(序論 方法 など)
- ③ それぞれの囲みごとに、余白を十分にとる。
- ④ 文字やオブジェクトの配置を、**左揃えを基本**にして揃える。ガイド線を利用するとよい。
- (5) 文字の大きさ、色などを利用し、強弱をつける。
- ⑥ 項目ごとの従属関係を明確にする。「大見出し」 「小見出し」など、それぞれの大きさや色を統一 する、「見出し」の横には文章を書かない、など。





逆N型

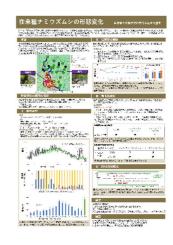
Z型

⑦ 文字や図形、イラスト、写真など、イメージに合う効果的な**アイキャッチャー**を配置すると、より魅力的になり人の目をひくことができる。

【実践】 研究発表ポスターのレイアウトの例







【引用文献】 伝わるデザインの基本 高橋佑磨・片山なつ著 技術評論社

http://tsutawarudesign.com/index.html 研究発表のユニバーサルデザイン

11. 研究発表をしよう~発表のポイント、チェック項目

研究発表は、他人に直接研究内容を語ることができ、研究を前進させるアイディアをもらえる 絶好の機会。研究は発表してなんぼ。伝えたい気持ちを前面に出して楽しんで発表しよう。

プレゼンの種類





	口頭発表 Oral Presentation	ポスター発表 Poster Presentation
方法	スライドを使い着席した聴衆の前で発表する	ポスターを使い、集まってきた聴衆に発表する
発表	発表を終えてから、質疑応答を行う。	質問には臨機応変に対応し、説明を工夫する。
工夫	聴衆の集中力を持続させるスライドの作成。	ポスターに入りきらない情報(図や写真、現物な
	質疑応答用のスライドの準備も。	ど)を手元資料として準備しておくとよい。
時間	10分程度が多い。(時間厳守)	説明は5分程度でまとめるのが望ましい。
長所	じっくりと説明できる。多くの人に伝わる。	深い議論ができる。人脈が広がるチャンスがある。

プレゼンの準備

1 何を伝えたいのかを明確にする

この発表によって、何を一番伝えたいかを明確にしましょう。

2 聞き手がどのような人なのかを知る

相手が小学生か専門家か、理系か文系か、等で伝え方を変える必要があります。聞き手の立場で考え、理解してもらえるように工夫をしましょう。

3 研究の目的から結論までの明確かつ論理的な流れをつくる

聞き手にとって興味深いと思われることに焦点を当て、ストーリーを作ります。行ったことを全 て説明する必要はありません。

4 発表資料 (スライドやポスター) を慎重に作成する

図や写真、表を多用し、文はなるべく簡潔なものにします。色使い、フォント、文字サイズにも 気を配りましょう。

5 読み原稿を作成する 「書き言葉」ではなく「話し言葉」で!

自然に話せるように、声に出しながら文章を作るとよいでしょう。文は短く、ポスターとの整合性も確認しましょう。

6 繰り返し練習する

時間を測りながら、声を出して練習しましょう。文章は暗記するのではなく、発表のストーリー、重要なポイントやフレーズを頭に入れることが大切です。発表の流れが自然に出るまで練習しましょう。十分な準備と練習を行うことで、自信をもって話せるようになります。

7 想定質問を考える

質問を考え、回答を準備します。他の班と質問会などをするのも良いでしょう。

いざ発表!質疑について

1 発表者にとって、質疑応答は自分が成長するチャンス

質問が出たら、興味をもって聞いてくれたことに対してまず感謝の気持ちを持ちましょう。質疑 応答から議論を深め、自分の考えの整理、改善に繋げることができます。また、答えられない質 問が出た場合は、その場しのぎで誤った情報を伝えず、わからないと答え、できればその理由 (その実験はしていない、検討したことがない・・・)を付け加えるとよいでしょう。

2 聞き手は必ずリアクション! 質問、意見、感想を言おう。

人の話を聞いて質問できる力は、社会生活において大変重要なものです。テーマに対する興味を表すことは、発表者にとってもうれしいものです。

チェック項目

発表をする前に、班や講座内で互いにチェックしましょう

発表資	料について			
るも	① タイトルかサブタイトルのどちらかにキーワードを2つ以上含み、研究内容が大体わかるものであるか。発表された研究内容とタイトルに矛盾はないか。(タイトルかサブタイトルのどちらかは多少キャッチ―なものでも良い)			
2 =	的から結論までに整合性があるか。ねじれや矛盾がないか。			
3 🗵	(グラフや写真)、表に適切なキャプションがついているか。			
④ グ [:]	ラフに軸タイトルと単位、凡例が書かれているか。			
⑤ 3l/	用を含む場合、引用元が記されているか。 (地図、写真、図版等を含む)			
発表態	度について			
① 声	がしっかり出ているか。			
② 原	稿を見ずに、伝わるように話しているか。			
③ 聴	衆を向いて話しているか。			
④ 適t	切に資料を指し示すことができているか。(ポスター等を隠していないか)			

12. 面談シート(理系のみ:研究手法・データ取得方法)

担当教員		先生	先生				
研究テーマ							
			-				
	項目	頁目 研究手法・データの取得方法					
質問	研究データをどのような手段で取得し分析しているか、また今後どのように展開していくつまか、班としての取組や自分自身の現在の状況を説明してください。						
評価	А	り組んでいる。 改善への努力〜教師や外部機関 いる。	っく情報を分析し、上天や独創性のある適切な手法で取 、論文を調べるなど、さらなる情報収集にも力を入れて 法なのか、現在の状況、についてしっかりと説明でき				
	В	手法の妥当性〜多少テーマと離れながらも工夫をしながら概ね適切な方法で取りいる。 改善への努力〜教師に積極的に相談したり、インターネットで調べる等情報収算を入れている。 説明〜手法の内容、なぜその手法なのか、現在の状況、についておおまかに説明〜手法の内容、なぜその手法なのか、現在の状況、についておおまかに説明					
	С	んでいる。 改善への努力〜自分たちの中で	逸脱した点も見られるが、自分たちなりの手法で取り組 考えているが、積極的に教師などに相談はしていない。 法なのか、現在の状況、についての説明に不十分な点が				
	D	手法の妥当性〜研究テーマから逸脱している。 改善への努力〜特に新たな情報収集はしていない。 説明〜手法の内容などについて、説明ができない。					
自己評価							
研究手法やデータの取得方法について工夫をした点や、自分の 役割、現在の課題の把握など							

確認

13. 校外活動記錄

活動内容(主催)								
日時	月 :	□ (~) :	場所				
活動形態・頂い7	 :アドバイス	等						
活動内容(主催)	_							
日時	月:	⊟ (~	:	場所				
活動形態・頂いた	ミアドバイス	等						
活動内容(主催)								
日時	月 :	⊟ (~	:	場所				
活動形態・頂い7	活動形態・頂いたアドバイス 等							

14. ポスター 評価シート

※「]はプロジェクト型

※[]はプロ	コンエクト	空 説明	0	1	2	3	4
			わからない	<u>1</u> 大まかに理解でき		3	4
1 タイトル 【2点】	タイトル	主題: 興味深く・副題: キーワード2つ以上で内容がわかる		入まかに理解できる			
2 はじめに 【10点】	背景• 意義	先行研究、客観的事実 から研究テーマへとつ ながっているか	研究内容と関係ない。または書いて ない	_	主観的に述べられている	_	先行研究や客観的 事実に基づいて述 べられている
	目的 (RQ, 目標)	問題提起、 目的(目標またはRQ) の記述	示されていない	_	論点があいまい	_	論点が絞られ明確
	仮説	仮説の説明	示されていない、 または妥当ではな い	_	目的(目標・RQ) に対して妥当であ る		
3 研究手法	説明	手法の説明	示されていない	_	大まかにあるが具 体性がない	_	再現が可能な程具体的である
(解決方法)	妥当性	手法の妥当性	全く妥当でない	_	妥当であるが、十 分ではない	_	妥当である
4 結果[行動] &考察[検	結果 [行動]	等と説明	資料やデータのみ で説明がない	_	資料やデータをも とに説明があるが わかりにくい	_	資料やデータをも とに妥当な説明が なされている
を与祭に快 証] 【8点】	考察 [検証]	結果の分析[行動の検証]、また結果[行動]が複数ある場合も、結論につながる考察がある	考察[検証]がなさ れていない	_	結果[行動]に対す る考察[検証]はあ るが、妥当ではな い	_	結果[行動]に基づ いて妥当な考察 [検証]がなされて いる
5 結論[成果] 【4点】	結論 [成果]	結果・考察[行動・検 証]を踏まえてRQの答 え[目標と成果]を述べ る	結論がない。RQ [目標]に関連がな い	_	RQの答え[目標 の成果]がある が、結果・考察 [行動・検証]から 飛躍がある	_	RQの答え[目標の成果]が結果・ 考察[行動・検証] から論理的に述べ られている
	引用文献 参考文献 (謝辞)	引用・参考文献、外部 からの指導への謝辞	ない	一部が不十分	形式に従っている		
6 体裁	デザイン	見やすさ、要素のつながり、フォント、色、 図表のレイアウト	多くが不十分	一部が不十分	適正		
【12点】	表現	マジックワード、言葉の定義	不十分	_	一部が不十分	_	適正
	図表 • 資 料	表や図のキャブショ ン、単位、グラフの縦 横軸の名前、図表番号 と本文との一致	多くが不十分	_	一部が不十分	_	適正
7 その他	着眼点	新規性、独自性があるか	全くない	あまりない	_	新規性・独自性が ある	
【6点】	データ量	RQを解明[目的を達成] する上で十分なデータ を集められているかど うか		データ量が乏し い、または主観的 な内容にとどまっ ている	データはあるが、 十分ではない	客観的に述べるだけの十分なデータ 量がある	

15. 面談シート (後期 : 12月頃実施)

<u>面談日 月 日()</u>

担当教員	(主)	先生	(副)	先生

研究テーマ

質問項目を読み、自分が該当すると思う自己評価を下に書きなさい。

		■ ・		11.4.7.4
	価項目	意義理解	協働力	社会貢献
参	照頁		43	
,	質問	自分の知識や技能を、課題解	班での自分の役割と貢献度を	探究活動を通して、どのよう
•	貝印	決にどうつなげますか。	説明してください。	な社会貢献を目指しました
		今ある知識や技能をさらに高	協力的姿勢で班員をリードし	外部発表に積極的に参加し、
		め、またそれをどのように活	ている。長期休暇でも中心と	質問や意見を交換した。ま
	А	用するかについて長期的な目	なって取り組んだ。	た、探究活動を通して社会に
		線で取り組んだ。		貢献しようと模索した。
		学んできた知識や技能を、課	班員と対話しながら、協力的	外部の発表会には参加した。
	l B	題解決に結びつけながら探究	姿勢で自分の役割を果たし	社会課題について、それなり
		活動を進めた。	た。	に考えて活動した。
評価				
	С	探究活動での学びについて、	他の班員に任せる場面が多	社会貢献についての意識は
		深くその意義を考えることは	かったが、班員と対話・議論	あった。
		ないが、日々誠実に活動して	はできた。	
		いる。		
		探究活動について、意欲がな	班員との話し合いがしっかり	社会とつながろうとする意識
	D	い。	とはできなかった。	に乏しかった。
		 探究活動を通してどう成長し	自分の主な役割(いくつでも)	社会貢献に関して意識したこ
		たいと思いますか	立案・データ収集・	۷ ا
7	の他		スライド、ポスター製作	
			その他()	

自己評価		
自己の振り返り (役割分担) (成果・課題)		

確認	

16. 年間自己評価

★今年度の探究活動をふり返り、下の4つの観点それぞれについて、自分に当てはまると思う部分 A~D に○をしましょう★

	観点	知識	計画性(準備、提出状況)	表現力	社会学術
評価	Α	探究活動を通して多くの知識や技	提出期限やイベント準備が常に万	校外活動などへの参加を通して、	外部の発表などに積極的に参加し
		能を取得し、それを今後どう活用し	全であった。計画を発展的に修正	場面に応じた発表方法や質問への	た。探究活動を通して地域や学術
		ていくかについて展望がある。	しながら充実した探究活動をした。	対応など、柔軟で説得力のある表	に貢献しようと模索した。
				現ができた。	
	В	探究活動を通して、今後の課題解	ある程度見通しを持って取り組み、	聴衆が聞き取りやすくわかりやすい	あまり積極的な発言や質問はでき
		決に役立つ知識や技能が身につ	提出期限は守った。概ね計画通り	話し方を意識して、論理的に伝える	なかったが、外部の発表には参加
		いた。	に進んだ。	ことができた。	した。
	С	知識や技能が身についたわけでは	計画からは若干遅れがあるもの	自分の考えを伝えようとしたが、聴	外部発表に出ることはなかったが、
		ないが、探究活動には取り組んだ。	の、年間計画からは大きく逸れてい	衆に伝わっているかどうかを考える	社会貢献についての意識はあっ
			ない。	余裕はなかった。	<i>t</i> =。
	D	探究活動への取り組み自体に興	計画が立案できない。全く計画通	自分の考えをまとめることができな	校外とのかかわりがなかった。社会
		味関心が持てなかった。	りに進んでいない。	い。または発表活動を全くしていな	や学術貢献の意識に乏しかった。
				\\°	
その他		探究活動を通して深まった知識	特に計画性を持ってやったこと	特に表現方法について意識したこ	社会貢献に関して意識したこと
(自由	記述)			٧	
評価の	参考 P	P16,17	P39	P26	P35

17. 2 年次の振り返り(1.2 年合同探究 Day で活用)

【活動について】								
探究活動	探究活動は計画的に進みましたか。またうまくいった要因、うまくいかなかった原因は何ですか。							
満足のい	く探究活動	ができまし	<i>、</i> たか。また、 技	深究活動を通して	学んだこと	は何ですか	١	
探究活動	の中で、一	番苦労した	点はどこですれ	か。また、それを	どう乗り越	えましたか	1	
7 ⇔⊃==7		1 - 7 (h 2 × + + -	ナウコハセーティ					
				ださい 5段階評価		なる イル	並と亦わらない	1)
	協働力	計画性		はついた 2力がつい ┃ ☆☆☆~*****	課題発見力	文章力	プレゼンカ	リーファイス 社会性
主体性	が倒力	可凹注	情報収集分析力	論理的に考える力	味 思 光 兄 刀	又早刀		社本注
F-W-3E-A		<u> </u>						
は仮革へ	のアドバイ	<i>\(\)</i>						
「今後に	 生かすこと	·1						
I DIXIC	±13 9 C C	-4						

この内容をふまえて1年次生へアドバイスをしてあげてください。この成果をよい論文にしていきましょう!

講演会ワークシート

日時	場所	講師•担当教員名
本時の講演会の要点、	 内容の記録	

今日の講演で得られたこと、今後の具体的な目標、高校生活に生かしたいこと

本時の自己評価(あてはまる箇所に〇を入れよう。複数可)

内容理解 (今後の目標ができた ・ 内容はほぼ理解した ・ 一部わからなかった ・ 全体的によくわからなかった) 参加姿勢 (自分の意見を発言、質問等をした ・ 自分事として捉えた ・ 集中して聞いていなかった)

講演会ワークシート

日時	場所	講師・担当教員名
本時の講演会の要占。	内容の記録	

今日の講演で得られたこと、今後の具体的な目標、高校生活に生かしたいこと

本時の自己評価(あてはまる箇所に〇を入れよう。複数可)

内容理解(今後の目標ができた ・ 内容はほぼ理解した ・ 一部わからなかった ・ 全体的によくわからなかった) 参加姿勢(自分の意見を発言、質問等をした ・ 自分事として捉えた ・ 集中して聞いていなかった)

講演会ワークシート

日時	場所	講師•担当教員名
	-	
本時の講演会の要点、	内容の記録	

今日の講演で得られたこと、今後の具体的な目標、高校生活に生かしたいこと

本時の自己評価(あてはまる箇所に〇を入れよう。複数可)

内容理解 (今後の目標ができた ・ 内容はほぼ理解した ・ 一部わからなかった ・ 全体的によくわからなかった) 参加姿勢 (自分の意見を発言、質問等をした ・ 自分事として捉えた ・ 集中して聞いていなかった)

1. 研究論文レイアウトシート

タイトル 〜サブタイトルをつけても。	tい。どちらかにキー ¹	フードを2つ入れること	<u>-</u> ~	
要旨				1
序論				
				2
基礎				3
研究手法(実験、調査)1	研究手法(実	験、調査)2	研究手法(実験	食、調査)3
(4)	5		6	
4		6		8
結果1	結果2		結果3	
考察1	考察2		考察3	
(T) (5)	8	7	9	9
結論				
				10
展望				
				11)
謝辞 引用文献・参考文献				
				12

2. 研究論文 評価シート

※[]はプロジェクト型

*L]UJL		説明	О	1	2	3	4
1 タイトル • 要旨	タイトル 【2点】	タイトルから研究の内容がわか るか。キーワードを2つ以上含 んでいること。	研究内容がわからない。	おおまかに理解 できる。	理解できる。		
【6点】	要旨【4点】	背景、目的、仮説、研究手法、 結果・考察、結論・展望がわか るか。	研究内容からか け離れている。	要素にかなり不足がある。	要素に一部不足がある。	必要な要素は記載している。	わかりやすくまとめ ている。
	背景 (基礎) 【4点】	背景が社会や学術の流れに触れているか。専門知識についての 説明があるか。	研究の内容に関係がない。	_	主観的に述べている。	先行研究や客観的 事実に基づいて述 べている。	客観的事実等に基づいて、わかりやすく 述べている。
2 序論	目的 (RQ,目標) 【4点】	研究の目的(RQまたは目標)が 明確か。	示されていな い。	_	論点があいま い。	_	論点が絞られ明確で ある。
【12点】	意義 【2点】	社会や学術への貢献について述 べられているか。	示されていな い。	先行研究や事例 がなく主観的。	社会や学術への 貢献が示されて いる。		
	仮説の設定 と根拠 【2点】	先行研究や事例、現状データを もとに仮説が設定されている か。	示されていな い、または妥当 でない。	仮説は書かれて いるが根拠が不 明。	根拠と共に示されている。		
3 研究手法	説明 【4点】	説明を見て研究の再現ができるか。	示されていな い。	_	具体性に欠け再現が困難。	具体的で再現が可能。	表現を工夫し、わか りやすくまとめてい る。
[8点]	妥当性【4点】	RQ解明のための手法として妥当か。	全く妥当でない。	_	妥当であるが、 十分ではない。	_	目的達成のため、十分であり妥当である。
4 結果 [行動]	結果 [行動] 【4点】	結果をわかりやすくまとめているか、データの説明は適切か。	データの羅列の みで説明が無 い。	_	データをもとに 説明があるが妥 当ではない。	データをもとに妥 当な説明がなされ ている。	妥当な説明をわかり やすくまとめてい る。
• 考察 [検証] 【8点】	考察 [検証] 【4点】	結果の理由や考えうる可能性を 吟味する。結論、展望へ続く内容か。	考察 [検証] が なされていな い。	_	考察 [検証] は あるが、論理に 飛躍がある。	考察 [検証] が妥 当である。	考察 [検証] が妥当 で、わかりやすく述 べている。
5 結論 [成果] • 展望	結論 [成果] 【4点】	結果・考察 [行動・検証] を踏まえて、RQの答え [目標に対する成果] を述べているか。	結論がない。	_	示されている が、論理に飛躍 がある。	結果・考察[行動・検証]を踏まえて、妥当な結論を述べている。	結果・考察 [行動・ 検証] を踏まえて、 論理的にわかりやす く述べている。
[8点]	展望【4点】	社会・学術への貢献、新たな問いへのつながりを述べているか。	示されていな い。	_	抽象的。次の研究へのつながり が不明。	_	具体的。次の研究へ つながる。
	引用文献· 参考文献 【2点】	形式に従って書かれているか。	必要な文献が記 載されていな い。	形式に間違いがある。	必要な文献が正 しく記載されて いる。		
6 体裁	表現【2点】	体裁や日本語表現が適切か。マ ジックワード、定義されていな い言葉、不快・差別的な表現は ないか。	多くが不十分	一部が不十分	適正		
[8点]	表記【2点】	表記が適切か。誤字脱字、フォント、文字の大きさの統一など。	多くが不十分	一部が不十分	適正		
	図・表 【2点】	図や表の記載が適切か。キャプ ション、単位、縦軸横軸の名 前、図表番号の本文との一致。	多くが不十分	一部が不十分	適正		
슬라	[60年]						

合計 【50点】

3. 探究研究論文のためのテンプレート

(1ページ目だけ2行空ける)

ファイル名 TH21415 祥雲花子

研究テーマ

~サブタイトル(メインテーマかサブタイトルにキーワード2つ以上を用いる) **~**

○○講座 回生 組 番 祥雲 花子 祥雲 太郎 三田 次郎 学園 一子

要旨(Abstract)

研究の要旨を簡潔に(400 字まで)にまとめる。「背景」「意義(問題点)」「目的」「重要な手法」「重要な結果と考察」「結論」の順に書くとよい。

序論(Introduction)

「背景」「意義(問題点)」「目的(リサーチクエスチョン)」「仮説(その根拠)」について、文章にまとめる。背景について、専門知識などを加え詳しく記す場合は、「基礎」の項目を分けるとよい。

基礎(Fundamentals)

論文を理解するうえで必要な専門知識や法則・技法、先行研究について説明する。序論に組み込める程度であれば、この項目は無くてもよい。文献を引用する場合は、課題研究メソッドに従い正しく記し、論文末に「引用文献」を正しく記載すること。

研究手法(実験、調査、実践など)(Methods)

読者がその研究を再現できるよう、客観的な表現で、できるだけ具体的に書く。

結果·考察 (Results & Discussion)

得られた研究結果とそれをもとにした考察を示す。結果は、グラフや表・図などを利用してわかりやすくまとめる。グラフや表のキャプションのつけ方のルールは次頁を確認すること。個々の結果について、その結果になった理由やその結果から言えることを考えるうる可能性を挙げ吟味する。

結論・展望 (Conclusions)

結論では、結果・考察を踏まえたうえでリサーチクエスチョンの答えや明らかになったことを述べる。**論文において、序論と結論が対応していることが大切である。また、結果・考察で書いたことから論理の飛躍が無いように気を付ける。**展望(今後の課題)では、研究成果の意義を示し、生まれた新たな問いや解決できなかったことから次の研究へとつなげる。それぞれの内容が豊富な場合は、結論と展望の項目を分けてもよい。

謝辞(Acknowledgements)

研究を手助けしてくれた外部関係者がいる場合に必要。校内の教員は対象外。

引用文献 (References) または参考文献 (Bibliography)

課題研究メソッド(P.)を参照し、正しく記載すること。記載する文献が、引用なのか参考なのかを区別し、どちらかのタイトルを書く。(両方ある場合は、項目を分ける)

論文を作成するための確認事項

(論文を書き始めたらこのページは削除してください。)

1 用紙サイズとページ設定

A4 版、横書き1段組、1行44 文字、1ページ43 行。余白は、上下25.4mm、左右19mm。 なお、論文の文字数は、図や表を含めず本文(要旨~結論・展望)のみで4000字以上とする。

2 論文の構成・書き方

(1)タイトルと執筆者(グループ研究の場合は共同研究者)

論文のタイトルは**ゴシック 14pt 太字、サブタイトルは 12pt** で、執筆者氏名は明朝 10.5pt で書く。執筆者氏名は、○回生▲組◇番あとに全角空白を2つ入れ、苗字と名前の間に全角空白を1つ入れる。共同研究者名を2行目に加える。

(2) 本文の文字サイズとフォント

項目タイトル (大見出し) は 11pt 太字、中見出しは 10.5pt 太字、小見出しは 10.5pt、全てゴシックとし、本文はすべて明朝 10.5pt とする。

(3)構成

テンプレートを基本とするが、文章量の多い論文は、章立ての構成にするのもよい。その場合、 原則として次のような通し番号をつける。

第1章、第2章、第3章···またはⅠ、Ⅱ、Ⅲ ··· (11pt ゴシック太字)

第1節・第2節・第3節…、または1・2・3 … (10.5pt ゴシック太字)

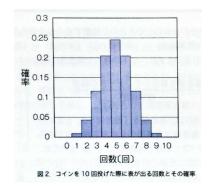
第1項・第2項・第3項·・、または(1)・(2)・(3)・・(10.5pt ゴシックノーマル)

(4) 用字・用語・文体

常用漢字・現代かな遣いとする。ただし、各専門分野における述語・専門用語についてはそれらに従う。文体は「…だ。…である。」調とする。英数字は半角、ただし、項目番号や「1つ」「2つ」などは全角とする。和文の句読点は「、。」で、英文は半角の「,..」でそろえる。

3 図・表

図や表は本文中の適切な位置に挿入する。図 1、図 2・・・、表 1、表 2・・・のように、それぞれ通し番号をつけ、番号とキャプションを 10.5pt のゴシック体で付けること。その際、図のキャプションは下に、表は上につける。また、引用がある場合は、図や表の下に明示する。



母集団	許容誤差			信頼レベル			
	10%	5%	1%	90%	95%	99%	
100	50	80	99	74	80	88	
500	81	218	476	176	218	286	
1,000	88	278	906	215	278	400	
10,000	96	370	4,900	264	370	623	
100,000	96	383	8,763	270	383	660	
1,000,000~	97	384	9,513	271	384	664	

アンケート作成サイト Survey Monkey「アンケートのサンプルサイズ」 (https://jp.surveymonkey.com/mp/sample-size/) より作成

4 論文の保存・提出 テンプレートの場所 Google classroom 「〇回生探究」

各自でテンプレートを開き、名前を付けて、<u>各自のフォルダに保存</u>する。ファイル名は、氏名の前に半角で、TH(論文 thesis)と回生と組と番を入れる。<u>19 回生 9 組 78 番なら「TH19978 祥雲</u> <u>花子」</u>とする。<u>完成した原稿の提出は、Google classroom</u>を使用するが、具体的な提出先や論文 執筆中の教員とのやりとりの方法は、担当教員の指示に従うこと。また、ファイルの管理につい ては、祥雲館高校でのルールを厳守すること。

4. 探究祭の記録(3年次)と探究活動自己評価

- ◎ 発表を楽しもう! 伝わる工夫をしよう。 他班の発表時は、質問をして盛り上げよう!
- ◎ 発表、やり取り、質問などの経験を通して、成長の一日にして、今後に役立てよう!

自分の発表の振り返り
感想
受けた質問・助言など
2年次 課題研究中間報告への助言
2年次生に対して行った助言・質問
この時間を振り返って

他	班の角	きまの記録	、感想						
_									
_									
_									
-									
_									
-									
_									
-									
_									
.									
抖	笑究祭 个	の取り組織	みで得られ	ここと、今後	の取り組みに	生かしたいる	58 		
.									
探	究活動	全体を振り	び返ろう。						
伸7)	がた力を国	自己分析して	下さい (5.1	段階評価)					
(5	自分の記	武器となった	: 4 自信に	なった 3カはこ	いた 2カがつい				
主	体性	協働力	計画性	情報収集分析力	論理的に考える力	課題発見力	文章力	プレゼンカ	社会性
【集	寺に知識	」 ばや興味が	」 梁まった部						
	5	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	700						
F #:	土/一千丰七	5661- BD 104	组 4 栏 内 宓	こっちつけ ト	る。複数同な可	1			
1.45	引に傾性	RRAICHX (7)	組んに内谷	にしをフリム	う。複数回答可	1			
	テーマ	7設定 7	研究手法の	考案 実験、	アンケート等の	のデータ収算	集 デー	·タのまとめ	方
	ポフム	7 — 制作	外部発表	への参加	論文作成 その	の他 ()
	/11/N/J	- XIF	ノドロセノロジ		mu ~ 11°/2/ C	-> ->			,
[]	全体的な	感想、反	省点など】						

5. 3 年次の振り返り(課題研究を利用した自己 PR 文を書こう 兼 口頭試問の準備)

【進路先への面接をシミュレーションして、各1分程度で話せるように原稿を書いてみよう。】

	+ + + - + m + V = V + + + + + + + + + + + + + + + +
QT.	あなたの探究活動を簡潔に説明して下さい。
Q2.	探究グループ内におけるあなたの役割と、特に力を入れて取り組んだ内容について教えてください。
	まちもが駆の送動を図りて光ノゼト 図は思ふがうま も トーポモノも に思うて とははできか
Q3.	
	あなたが探究活動を通じて学んだ点、興味関心が高まった点、成長したと思える点は何ですか。
	めはにが未九泊割で埋して子がに黒、柴味渕心が向まりに黒、戍友しにC芯んの黒は凹で9か。
	めなにが未九泊割で埋して子がに黒、柴味渕心が向まりに黒、戍友しにC芯える黒は凹で9か。
	めなたが未九泊割で埋して子がた黒、柴味渕心が向まりた黒、戍友したと述える黒は凹で9か。
	めなたが未丸泊割で埋して子がた黒、柴味渕心が向まりた黒、戍友しにC芯える黒は凹ですが。
	めなたが未九泊割で囲して子がた黒、樊怀関心が向まりた黒、戍友しだと述える黒は凹ですが。
	めなたが未丸泊割で埋して子がた黒、柴味渕心が向まりた黒、戍友したと述える黒は凹ですが。
	めなたが未丸泊割で埋して子がた黒、柴味渕心が向まりた黒、风枝しだと芯える黒は凹ですが。
	めなたが未丸泊割で埋して子がた黒、柴味渕心が向まりた黒、风枝しだと芯える黒は凹ですが。
	めなたが未丸泊割で埋して子/Vic無、柴味渕心が向まりた無、戍友UiCC芯える黒は凹ですが。
	めなたが未丸泊割で埋して子がた黒、樊体関心が向まりた黒、风枝しだと芯える黒は凹ですが。
	めなたが未丸泊割で埋して子/Vic.in、 興味関心が高まりた点、 风長しに (
	めなたが未丸泊割で埋して子/Vic点、興味関心が向まりた点、风長UicC芯える点は凹ですが。
	めなたが未丸泊割で埋して子がた黒、興味関心が向まりた黒、风枝したと芯える黒は凹ですが。
	めなたが抹丸泊割で埋して子がた無、興味関心が高まりた無、 以 長したとぶえる無は判ですが。
	めるにが体力が対し、関係を受けられている。 関係をいい でんかい でんかい でんかい いまい いまい いまい いまい いまい いまい いまい いまい いまい い
	めなたが未光心到と思して子がに無、興味関心が向まりに無、既長したこ志える無は刊ですが。
04	
Q4.	ですが、 探究活動を、 卒業後の生活にどう活かしていきますか。
Q4.	

推薦入試を受けるかどうかにかかわらず、自分の取り組んだことを自信を持って人に伝えることは、 今後様々な場面で必要になります。また、この内容で口頭試問を行います。目を輝かせて話しましょう!

1. 日々の記録

その日の進捗などを記録しよう。データ、講座別の資料などは後ろの記録ページへ(日付を入れること)

月日()	活動場所()	
班の取り組み		各自の取り組み		
		1 1 1 1		
成果、失敗、新たな課題を記録				
次回の予定、それまでの準備				担当教員
				ED
月日()	活動場所()	
班の取り組み		各自の取り組み		
成果、失敗、新たな課題を記録		,		
次回の予定、それまでの準備				担当教員
				ED
月 日()	活動場所()	
班の取り組み		各自の取り組み		
成果、失敗、新たな課題を記録				
次回の予定、それまでの準備				担当教員
				印

日々の記録

その日の進捗などを記録しよう。データ、講座別の資料などは後ろの記録ページへ(日付を入れること)

月 日()	活動場所()	
班の取り組み	各自の取り組	lみ	
成果、失敗、新たな課題を記録			
次回の予定、それまでの準備		担当教員	Į
		ED]
		I	
月 日()	活動場所()	
班の取り組み	各自の取り組	∄み	
成果、失敗、新たな課題を記録			
次回の予定、それまでの準備		担当教員	Į
		ED]
月 日()	活動場所()	
班の取り組み	各自の取り組	lみ	
成果、失敗、新たな課題を記録			
次回の予定、それまでの準備		担当教員	Į
		ED]

3. 連絡先リスト

お名前	所属	先			
電話番号					
メールアドレス					
住所等					
お名前	所属				
電話番号	7711-9				
住所等					
お名前	所属	先			
電話番号					
メールアドレス					
住所等					
お名前	所属				
電話番号	1711/-9.				
メールアドレス 住所等					
ITWA					
お名前	所属	先			
電話番号					
メールアドレス					
住所等					

研究の段階 (日付等を入れて各自活用してください)

	到達予定目安	チェック	
テーマ設定			
目的·目標設定			
研究計画細案			
情報収集・分析(前半)			
情報収集・分析(後半)			
ポスター作成			

