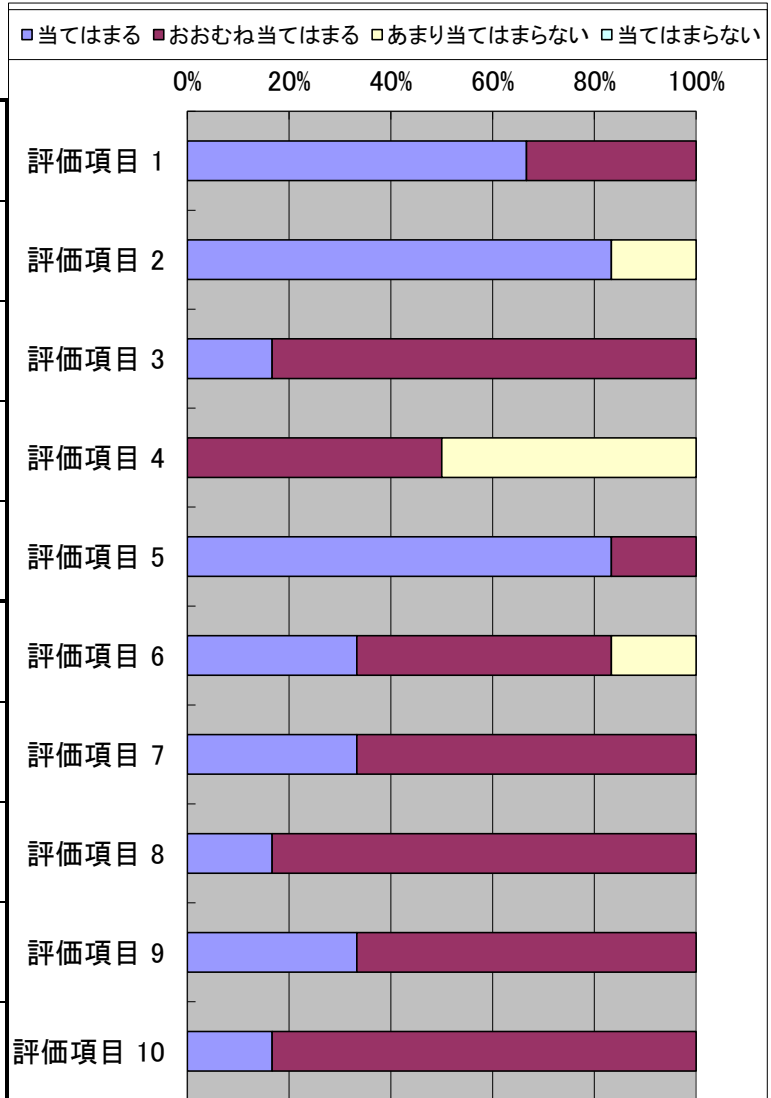


令和2年度 学校関係者評価集計結果

評価項目1	ホームページやディスカバリー新聞などにより、学校の情報が継続的に発信されている。
評価項目2	地域や関係機関と連携し、各種行事へ参加するなど地域交流活動を活発に行っている。
評価項目3	教材の精選や授業の工夫が凝らされ、生徒の個々に応じた指導が行き届いている。
評価項目4	生徒は授業に意欲的に参加し、家庭学習の習慣が身につけている。
評価項目5	生徒の内面理解に努め、人間的なふれあいに基づいた生徒指導が行われている。
評価項目6	生徒は学校のルールやマナーをきちんと守り、責任ある行動がとれている。
評価項目7	将来を見据えた進路指導が行われ、望ましい勤労観・職業観の育成が図られている。
評価項目8	部活動の指導に熱心に取り組み、部員や保護者との信頼関係も良好である。
評価項目9	校内は清掃が行き届いており、学習環境が整っている。
評価項目10	教育活動全般をとおして、人権尊重の精神を育てるとともに、共生をめざす人権教育が推進されている。



※令和3年3月実施 集計数6

意見・要望

・いつも子どもの成長を期して頑張っておられる姿に、感謝しています。今年度はコロナ禍により休校もあり、ほとんどの対外的な行事が中止となったので、評議委員としても学校と接触する機会が減り、様子も十分につかめない状態でした。その観点から言うと学校活動を評価するのは少しつらい気持ちです。ただ、私個人は学校に隣接した場所に居住し、生徒の皆さんの動きも垣間見ることができ、近隣の人からの情報提供もありますので、その範囲からの評価でお許しください。全般に生徒はイキイキとしています。出会ってもよく挨拶してくれるし、その表情が明るく、元気をもらいます。登下校マナーにも問題は感じません。近隣で話題になるのは「神崎高校良くなった。」「見違えるなあ。」という評判です。ただ、令和4年度の応募状況を見る限り、いささかの無念さを感じます。ただ、これはけっして学校への不満ではありません。学校はよくやってくださってます。それがいまひとつ理解できない、地元、保護者、地域社会の認識不足と生徒数の減少という大きな流れのためでしょう。特に残念なのは地元神河町からの受験者が一向に増えていないということです。地元には県立高校があり、在籍生徒が高校生らしい、立派な生活を送っているということの認識が少ないのでしょうか。この点が何とも残念でなりません。

・今年度はコロナ禍により、校長先生をはじめ先生方は大変なご苦勞をされたことと思います。学習の進度や、地域との触れ合い、学校行事の中止など、子ども達にとっては貴重な時間や機会が失われたことが残念です。今後は、失われた時間を子どもたちの為に取りもどす工夫を先生方をお願いします。

・項目No.6(評価3)は一部の生徒と思われるが、下校時ローソンで食べ物等を購入し駐輪場で屯ろ飲食している姿が見受けられます。但し、食べ残しや空のペットボトルはその場に放置せず、ごみ箱に捨てていることは評価できる。

・コロナの収束が見えない中、先生方のご苦勞も多い事と思います。コロナに負けず前向きに行事等を取り入れて欲しいと思います。