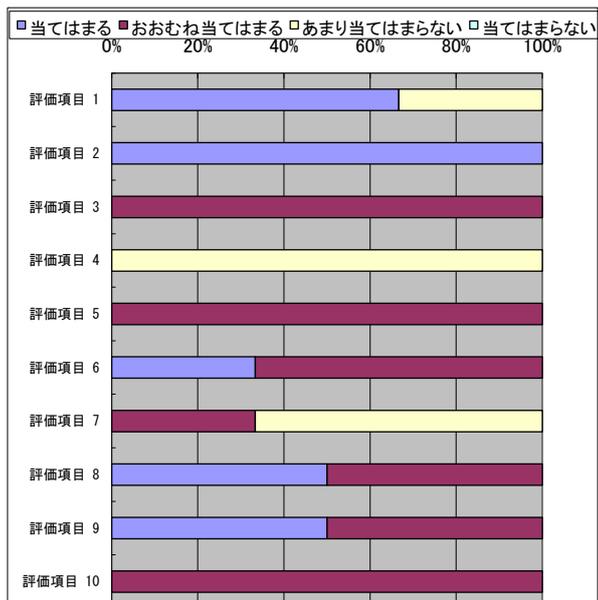


## 平成30年度 学校関係者評価集計結果

評価項目 1	ホームページやディスカバリー新聞などにより、学校の情報が継続的に発信されている。
評価項目 2	地域や関係機関と連携し、各種行事へ参加するなど地域交流活動を活発に行っている。
評価項目 3	教材の精選や授業の工夫が凝らされ、生徒の個々に応じた指導が行き届いている。
評価項目 4	生徒は授業に意欲的に参加し、家庭学習の習慣が身についている。
評価項目 5	生徒の内面理解に努め、人間的なふれあいに基づいた生徒指導が行われている。
評価項目 6	生徒は学校のルールやマナーをきちんと守り、責任ある行動がとれている。
評価項目 7	将来を見据えた進路指導が行われ、望ましい勤労観・職業観の育成が図られている。
評価項目 8	部活動の指導に熱心に取り組み、部員や保護者との信頼関係も良好である。
評価項目 9	校内は清掃が行き届いており、学習環境が整っている。
評価項目 10	教育活動全般をとおして、人権尊重の精神を育てるとともに、共生をめざす人権教育が推進されている。



※平成31年3月実施

### 意見・要望

- ・ 申し訳ありませんが、学校に赴く事も少なく、?マークを付している項目は分かりません。
- ・ 学生がボランティア活動をしているところの放映がCATVであるようですが、番組表を見ても放映時間や内容がよく分からず、見逃す事が多くあります。もっと分かりやすいように、局の方で改善はできないでしょうか。(もっと町内にアピールしたい。)
- ・ 増尾校長より変革を遂げた神崎高校が一時期逆戻りしたと感じたことがありましたが、そういった事がないように、よろしく願いいたします。
- ・ 家庭学習の習慣が定着しないのは本校に限ったことではないと思いますが、進路に関わる目標をもつことで、ある程度意欲の向上を図れるのではないかと。1、2年のうちは、進学・就職も含めて選択肢を広く提供し、最終的な意志決定に向けて指導助言をお願いしたい。体験活動は充実していると思う。町内(地元)の入学希望者が比較的少ないのは、他に選択肢がたくさんあり、町外、郡外への通学(遠距離の交通機関)に憧れる心理も働いていると思う。これは、学校の充実や魅力とは別で、仕方のないことかと思う。