

平成 29 年度 授業改善アンケート結果

兵庫県立姫路東高等学校学校評価委員会

アンケートのご協力ありがとうございました。結果をお知らせします。今後の授業改善の参考にしてください。

④そう思う ③どちらかといえばそう思う ②どちらかといえばそう思わない ①そう思わない
①この授業では該当しない

I 自分の授業への取り組みに関する質問項目

評価の観点	番号	質問内容
学習態度	1	前向きな気持ち、あるいは準備（予習）をしてこの授業に臨むことができた 平均 3.3 実数 ④4664 ③4653 ②872 ①111 ①61
学習活動	2	この授業に積極的に参加することができた 平均 3.4 実数 ④4664 ③4640 ②761 ①55 ①6
学習集団	3	この授業を受けるクラス全体に学習を促すよい雰囲気があった 平均 3.3 実数 ④4616 ③4795 ②854 ①74 ①18

II 授業担当者の授業内容に関する質問項目

評価の観点	番号	質問内容
全体	4	授業は全体として満足できるものであった（授業満足度） 平均 3.4 実数 ④5306 ③4264 ②680 ①85 ①15
	5	授業は全体として分かりやすく、内容を理解することができた（内容理解度） 平均 3.4 実数 ④4915 ③4206 ②986 ①135 ①109
	6	授業内容に興味関心を持つことができ、学習意欲が刺激された 平均 3.3 実数 ④4184 ③4736 ②1232 ①129 ①64
授業の 進め方	7	授業に対する教師の意欲、熱意を感じた（教師の熱意） 平均 3.5 実数 ④5904 ③3838 ②475 ①77 ①48
	8	授業の目標が明確に示されており、いま何を学習しているかがわかった 平均 3.4 実数 ④5184 ③4187 ②780 ①101 ①91
	9	内容に興味・関心を持たせようとする工夫がみられた（興味喚起） 平均 3.3 実数 ④4349 ③4800 ②984 ①102 ①97
	10	生徒の理解度を確認しながら、内容、教え方を工夫していた（理解確認） 平均 3.3 実数 ④4285 ③4578 ②1152 ①161 ①148
	11	内容の理解につながる適切な発問がなされていた（発問の工夫） 平均 3.3 実数 ④4494 ③4280 ②872 ①125 ①552
	12	質問、意見が出しやすい配慮があり、それらへの丁寧な応接がみられた 平均 3.2 実数 ④3686 ③4671 ②1409 ①180 ①364
	13	板書は見やすく、表現の工夫がなされていて授業の理解に役だった 平均 3.2 実数 ④3943 ③4015 ②1188 ①211 ①953
	14	発話は明瞭で聞き取りやすく、スピード、調子に眠らせない工夫があった 平均 3.2 実数 ④3903 ③4339 ②1508 ①306 ①249
	15	授業内での時間配分、授業の進度は適切であった 平均 3.4 実数 ④4981 ③4415 ②647 ①111 ①137
	16	授業内での小テストは授業内容の理解を高めるのに役立った 平均 3.5 実数 ④2554 ③1659 ②195 ①33 ①5823
家庭学習	17	適切な量・質の課題が出されており、授業内容の理解を高めるのに役立った 平均 3.3 実数 ④3099 ③3520 ②554 ①89 ①3029
	18	予習をして臨むとより内容の理解が高まるような授業となっていた 平均 3.3 実数 ④3691 ③3802 ②960 ①201 ①1610
実技実習	19	安全面の配慮がなされていたため、安心して授業に取り組めた 平均 3.6 実数 ④1078 ③492 ②43 ①14 ①8566

表中平均値の算出に関しては①と回答したものは除外しています。